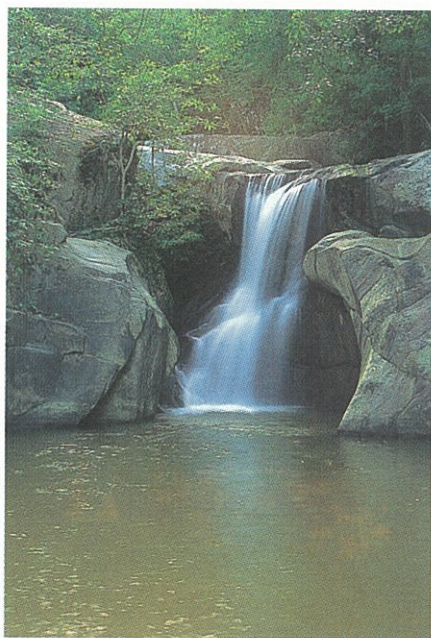


หนังสืออ่านเพิ่มเติมสังคมศึกษา
คนไทยกับป่า



พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตฺโต)

ศูนย์พัฒนาหนังสือ
กรมวิชาการ

กระทรวงศึกษาธิการ

หนังสืออ่านเพิ่มเติมสังคมศึกษา คนไทยกับป่า
พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตฺโต)

พิมพ์ครั้งแรก พ.ศ. ๒๕๔๓

จำนวนพิมพ์ ๑๐๐,๐๐๐ เล่ม

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ

ISBN 974-268-8702

๓๓๓.๗๕ พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตฺโต)

พ-ค คนไทยกับป่า. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ, องค์การค้าของคุรุสภา
๒๕๔๓.

๑๑๐ หน้า ; ๒๑ ซม.

ISBN : 974-268-8702

๑. ทรัพยากรธรรมชาติ ๒. ป่าไม้ ๓. ชื่อเรื่อง



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง อนุญาตให้ใช้หนังสือในโรงเรียน

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาเห็นว่า หนังสือเรื่อง **คนไทยกับป่า** ของ พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตฺโต) เป็นหนังสือที่มีคุณค่าทั้งด้านการศึกษา และการนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิต จึงได้จัดพิมพ์เป็นหนังสืออ่านเพิ่มเติมสังคมศึกษา สำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอน และอนุญาตให้ใช้หนังสือนี้ในโรงเรียนได้

ประกาศ ณ วันที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๓

(นายทองคุณ หงส์พันธุ์)

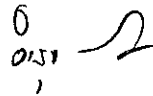
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ป่า เป็นทรัพยากรธรรมชาติอันมีคุณค่าอันนับการ ในด้านเศรษฐกิจ ป่าไม่เพียงเป็นผลิตผลที่เป็นปัจจัยสี่เพื่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ในด้านสังคม ป่าก็มีส่วนสำคัญในการกำหนดวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่แสดงออกมาทางวัฒนธรรม ตลอดจนมีความสำคัญต่อระบบนิเวศในการสร้างความสมดุลทางธรรมชาติ แท้ที่จริง “ป่า” มีคุณค่ามากกว่าที่เราเข้าใจกันดังที่กล่าวมา คนสมัยก่อนมองเห็นคุณค่าของป่าอย่างลึกซึ้ง โดยเข้าใจว่าป่าเป็นธรรมชาติอันเป็นปัจจัยของความสุขพัฒนาจิตใจให้เกิดความอ่อนโยน ความประณีต ความละมุนละไม เกิดความสงบ และพัฒนาปัญญาให้เข้าใจความจริงของธรรมชาติ คนสมัยนั้นจึงเกิดความรู้สึกที่ตึงามต่อป่า คนกับป่าจึงมีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นมิตร มีความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยกัน ดังสะท้อนให้เห็นได้จากวัฒนธรรม ภาษิต สำนวนที่เกี่ยวกับป่า ต่อมาคนมีความคิดเปลี่ยนแปลงไป คือ ยึดตัวเองเป็นหลัก ต้องการครอบครองและจัดการธรรมชาติเพื่อสนองความต้องการสุขสบายของตน คนจึงทำลายป่าจนก่อให้เกิดปัญหาตามมามากมาย เป็นต้นว่า น้ำท่วม ความแห้งแล้ง สัตว์ป่าสูญพันธุ์ วัฒนธรรมบางอย่างสูญสลายไป ในที่สุดคนก็ต้องเป็นผู้รับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น การแก้ปัญหาให้เกิดการอนุรักษ์และพัฒนาที่ยั่งยืนมิใช่เพียงการเปลี่ยนแปลงในระดับพฤติกรรมโดยใช้กฎหมายมาควบคุม แต่จะต้องพัฒนาในระดับจิตใจและระดับปัญญา ให้เข้าใจคุณค่าของป่า มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม เห็นประโยชน์ของพฤติกรรมอนุรักษ์ป่า เข้าใจระบบปัจจัยสัมพันธ์ และรู้จักความพอดีในการบริโภค

หนังสือเรื่อง คนไทยกับป่า ของพระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต) มีเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์ในด้านการศึกษาให้ความรู้ ความเข้าใจ ที่สำคัญคือให้แนวคิดที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาความคิด และเจตคติที่ถูกต้อง ดีงาม โดยเนื้อหาได้กล่าวถึงเรื่องราวที่เกี่ยวกับป่าไว้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ คือ กล่าวถึงคุณค่าของป่า สภาพปัญหาของป่า พัฒนาการทางความคิดของคนที่เกี่ยวข้องกับป่า ภูมิปัญญาไทยเกี่ยวกับป่า และแนวทางแก้ปัญหาทั้งในระดับพฤติกรรม ระดับจิตใจ และระดับปัญญานับได้ว่าเป็นหนังสือที่มีคุณค่ายิ่งเล่มหนึ่ง กรมวิชาการจึงได้จัดพิมพ์เป็นหนังสืออ่านเพิ่มเติมสังคมศึกษาสำหรับใช้ประกอบการเรียนการสอน ในสถานศึกษา

กรมวิชาการหวังว่าหนังสือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครู ตลอดจนบุคคลต่าง ๆ ขอกราบขอขอบพระคุณ พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต) ที่เมตตากรุณาอนุญาตให้จัดพิมพ์เผยแพร่ และขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการจัดพิมพ์หนังสือเล่มนี้ไว้ ณ โอกาสนี้



(นายอำรุง จันทวานิช)

อธิบดีกรมวิชาการ

๒ สิงหาคม ๒๕๔๓

อนุโมทนา

สันติภาพ อิศรภาพ และความสุข เป็นคุณค่าสำคัญที่มนุษย์ใฝ่ปรารถนาและแสวงหามาตลอดทุกยุคสมัย แต่เท่าที่ประวัติศาสตร์ได้พิสูจน์ออกมา มีระยะเวลาเพียงสั้น ๆ และมนุษย์เพียงจำนวนน้อยที่เข้าถึงคุณค่าที่มุ่งหมายเหล่านี้

การที่โลกจะมีสันติภาพ ชีวิตจะเป็นอิสระ และมวลมนุษย์จะอยู่กันโดยมีสันติสุขอย่างแท้จริงและยั่งยืนนั้น มาตรการยับยั้งควบคุมทางการเมืองการปกครอง และกติกาสังคม เช่น กฎหมาย และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่จัดตั้งหรือกำหนดวางจากภายนอกเท่านั้น ย่อมไม่เพียงพอ คุณสมบัติ เช่น ความมีวินัย ความมีน้ำใจ ความใฝ่ดี ความรับผิดชอบ ความมีสุขภาพจิตดี ความกตัญญูกตเวที ความมีเมตตากรุณา ความมีปัญญารู้เหตุผล ความคิดสร้างสรรค์ และความไม่ประมาท เป็นต้น ที่มีอยู่ในตัวคนต่างหาก ที่จะป็นฐานรองรับให้มาตรการและกรอบที่จัดวางไว้นั้นมีผลเป็นจริง และเป็นหลักประกันในการรักษาสันติภาพและเสริมสร้างสันติสุขได้อย่างมั่นใจ

คุณสมบัติเช่นว่านั้น มิใช่จะเกิดขึ้นได้เองลอย ๆ แต่จะต้องฝึกฝนอบรมทำให้มีขึ้นมา โดยส่งเสริมให้คนพัฒนาตนด้วยการศึกษา ฉะนั้นการศึกษาจึงเป็นหลักประกันแห่งสันติภาพ เป็นเครื่องเสริมสร้างสันติสุข และเป็นมรรคาสู่อิศรภาพที่แท้จริงและยั่งยืน

คณะกรรมการมูลนิธิการศึกษาเพื่อสันติภาพ พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต) มีความตั้งใจแน่วแน่ ที่จะดำเนินงานส่งเสริมการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ในด้านต่าง ๆ ที่จะชักนำให้บุคคลมีชีวิตที่ดีงาม และให้สังคมดำรงอยู่อย่างร่มเย็นเป็นสุข ดังที่ได้กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์ของมูลนิธิฯ นั้น

บัดนี้ประธานกรรมการมูลนิธิการศึกษาเพื่อสันติภาพ พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต) แจ้งว่า ทางมูลนิธิฯ และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการได้ปรารภจะพิมพ์หนังสือ โดยถือโอกาสประมวลความรู้และวิทยาการทางพระพุทธศาสนา ที่จะช่วยส่งเสริมสนับสนุนวิถีชีวิตที่ถูกต้องดีงามของสังคมไทยและสังคมโลกต่อไป เฉพาะสำหรับวาระนี้ ได้เลือกที่จะพิมพ์หนังสือ ๔ เรื่อง คือ

๑. คนไทยกับป่า
๒. บุญ-บารมี ที่จะกู้แผ่นดินไทย
๓. ถึงเวลา มารื้อปรับระบบพัฒนาคนกันใหม่
๔. การสร้างสรรค์ประชาธิปไตย

อาตมภาพขออนุโมทนาที่คณะกรรมการมูลนิธิฯ และกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีปณิธานอันสม่าเสมอมั่นคงที่จะเสริมสร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชนด้วยวิถีทางการศึกษา

ขอผลแห่งกุศลจริยาที่ได้ร่วมกันบำเพ็ญนี้ จงเป็นปัจจัยอันมีกำลังที่จะส่งเสริมให้การศึกษาซึ่งตั้งอยู่บนฐานแห่งสัมมาทัศนะ เจริญแพร่หลายแผ่ขยายออกไป เพื่อนำชีวิตและสังคมสู่สันติ อิศรภาพ และความสุขที่แท้จริงและยั่งยืน สมดังมโนปณิธาน

พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต)

๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๓

สารบัญ

เกริ่นนำ	(๑)
ตอนที่ ๑ : ไทยอดีตกับป่า	๓
ผู้นำชาวพุทธที่ยิ่งใหญ่	
ปลูกป่าปลูกต้นไม้เพื่อให้ประชาชนอยู่ดี	๓
เสียงกู่เตือนภัยว่าป่ากำลังจะหมดไป	๖
คนไทยกับป่า มีความสัมพันธ์กันสถานใด	๑๑
วัฒนธรรมของคนไทยที่เกี่ยวข้องกับป่า	๑๖
พุทธศาสนาองธรรมชาติอย่างไร	๒๐
ความรู้สึกลับแบบพุทธต่อธรรมชาติ	๒๔
ภูมิหลังของคนไทยในความสัมพันธ์กับป่าวนาไพร	๓๑
จิตใจคนไทยสมัยนี้ที่นำเคลือบแคลง	๓๕





ตอนที่ ๒ : ไทยปัจจุบันกับป่า	๓๘
สภาพความสัมพันธ์ระหว่างคนปัจจุบันกับป่า	๓๘
มุ่งหน้าพัฒนา แปลงป่าเป็นป่าน	๔๑
มนุษย์กับธรรมชาติ ในแนวคิดเดิมของตะวันตก	๔๕
ความสำนึกผิดที่ทำให้หันสู่แนวทางใหม่	๔๘
ความสำคัญของป่า ในความหมายของคน	๕๑
จะอนุรักษ์ป่าได้ ต้องขยายความคิดของคน	๕๕
แนวคิดที่ครอบงำอารยธรรมยุคปัจจุบัน	๕๘
สู่มิติใหม่แห่งการมองความหมายของชีวิต	๖๑
จะแก้ปัญหาให้สัมฤทธิ์ ต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดกันใหม่	๖๖
จากการประนีประนอมในระบบขัดแย้ง	
สู่ดุลยภาพในระบบเอื้อประสาน	๖๘
องค์รวมแห่งองค์ร่วมสามประสาน	
คือฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน	๗๑

ตอนที่ ๓ : ไทยอนาคตกับป่า ๗๕

หลักการทั่วไปในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม

- การแก้ปัญหาสัมพันธ์กับการพัฒนาตัวคน ๗๕
- คนยังพัฒนา การแก้ปัญหายังได้ผล ๗๙

ปฏิบัติการในการแก้ปัญหา ๘๓

- การแก้ปัญหาในระดับพฤติกรรม : ด้วยกติกาของสังคม ... ๘๓
- การแก้ปัญหาในระดับพฤติกรรม :
ด้วยการสร้างความเคยชินที่ดี ๘๖
- การแก้ปัญหาในระดับจิตใจ ๙๐
- การแก้ปัญหาในระดับปัญญา :
เมื่อมองเห็นคุณค่า ก็แก้ปัญหาดด้วยความพอใจ ๙๒
- การแก้ปัญหาในระดับปัญญา :
จากจริยธรรมแห่งความกลัว ผู้จริยธรรมแห่งความสุข ... ๙๕
- การแก้ปัญหาในระดับปัญญา :
มองเห็นระบบปัจจัยสัมพันธ์แห่งสรรพสิ่ง ๙๘
- การแก้ปัญหาในระดับปัญญา :
บริโภคด้วยปัญญาทำให้เกิดความพอดี ๙๙
- การแก้ปัญหาในระดับปัญญา :
คนก็มีความสุขเป็นอิสระ ป่าก็ได้รับการอนุรักษ์ ๑๐๑

คติธรรมส่งท้าย



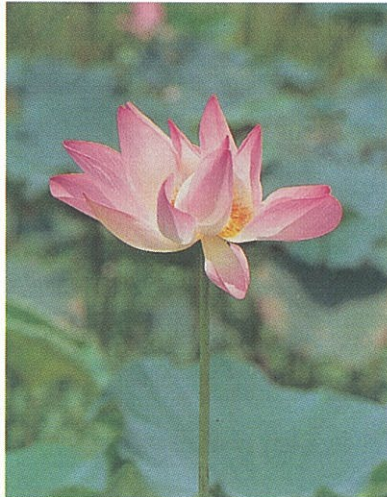
คนไทยกับป่า

วันนี้ อาตมาขออนุโมทนา ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย ภูมิภมร คณะอนุกรรมการวิจัยและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้และไม้โต เร็วเอนกประสงค์ สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา สภาวิจัยแห่งชาติ คุณประภาศรี ธนสุกาญจน์ และเจ้าหน้าที่สภาวิจัยแห่งชาติ ที่ได้มา ช่วยปลูกต้นไม้ให้ที่สถานพำนักสงฆ์สายใจธรรมแห่งนี้ นอกจากคณะ อาจารย์และคณะอนุกรรมการวิจัยและพัฒนาทรัพยากรป่าไม้และไม้ โตเร็วเอนกประสงค์ กำลังสำคัญก็คือท่านอาจารย์และคณะนิสิต คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการฝึก ปฏิบัติงานภาคฤดูร้อน เรื่องการปลูกสร้างสวนป่า หลายท่านได้มาร่วม ในการช่วยกันปลูกต้นไม้ให้วัด ซึ่งถือว่าเป็นการทำบุญ ตามคำสอนที่ มีมาในพระไตรปิฎก พระพุทธเจ้าตรัสไว้เองว่า

* ปาฐกถาธรรม โดย พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต) ที่สถานพำนักสงฆ์สายใจ ธรรม เขาสำโรงดงยาง วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๓๖

“อารามโรปา วนโรปา เย ชนา เสตุการกา”^๑ เป็นต้น เป็นคาถาซึ่งแปลได้ความว่า ผู้ที่ปลูกสวน ปลูกป่า สร้างสะพาน สร้างโรงน้ำบริการ และขุดบ่อน้ำสำหรับผู้เดินทาง ให้ที่พักอาศัย ถือว่าเป็นผู้มีบุญที่เจริญทุกเมื่อ ตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืน ทำไม่จึงได้บุญเพิ่มพูนตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืน ก็เพราะว่าสิ่งเหล่านี้คนอาศัยใช้ประโยชน์ตลอดเวลา อย่างต้นไม้ที่ปลูกไปแล้วก็เป็นประโยชน์อยู่เรื่อยไป มิใช่ว่าครั้งเดียวหมด เพราะฉะนั้นจึงเป็นการทำบุญที่ท่านยกย่องสรรเสริญ

ท่านอาจารย์และนิสิต พร้อมด้วยคณะอนุกรรมการฯ ที่ได้มาร่วมในกิจกรรมวันนี้ก็ถือว่า ได้ทำบุญตามหลักพระพุทธศาสนา นอกจากมาปลูกต้นไม้ให้แล้ว ก็ยังได้เลี้ยงภัตตาหารเพลแด่พระสงฆ์ที่พำนักอยู่ ณ ที่นี้ด้วย



^๑ ส.ส. ๑๕/๑๔๖/๔๖



ตอนที่ ๑ : ไทยอดีตกับป่า ผู้นำชาวพุทธที่ยิ่งใหญ่ ปลูกป่าปลูกต้นไม้เพื่อให้ประชาชนอยู่ดี

เรื่องการปลูกต้นไม้ปลูกป่านี้ คิดว่าเป็นคติอย่างหนึ่งที่พระเจ้าอโศกมหาราช คงจะได้ทรงถือปฏิบัติตามคำสอนของพระพุทธเจ้าดังที่ได้ยกมาอ้างข้างต้น กล่าวคือ เมื่อพระเจ้าอโศกมหาราชได้ทรงเปลี่ยนนโยบายจากสังคามวิธี (การเอาชนะด้วยสงคราม) มาเป็น ธรรมวิธี (การเอาชนะด้วยการทำความดีหรือปฏิบัติธรรม) แล้ว พระองค์ก็ทรงบำเพ็ญสาธารณประโยชน์เป็นการใหญ่ เช่น ปลูกสวนปลูกป่า รวมทั้งปลูกป่าสมุนไพรรวม โดยเฉพาะก็กล่าวระบุไว้ด้วยถึงเรื่องการปลูกต้นไม้ที่เป็นยา แล้วก็สร้างโรงพยาบาลคน โรงพยาบาลสัตว์ ทำถนนหนทางต่างๆ ตลอดจนจาริกศิลาเพื่อให้นักศึกษาและสั่งสอนธรรมแก่ประชาชนเป็นการใหญ่ จนปรากฏว่าในยุคนั้นสังคมอินเดียเจริญด้วยการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์แก่ประชาชน เรื่องนี้ก็คงจะได้คติจากคำสอนของพระพุทธเจ้า

กษัตริย์ที่ยิ่งใหญ่ในยุคสมัยหลังที่ใฝ่พระทัยในทางธรรม ก็ยึดถือพระเจ้าอโศกมหาราช เป็นแบบอย่าง แม้กระทั่งพระมหากษัตริย์ไทย

อย่างเช่น พระมหาธรรมราชาลิไท ดูพระจริยาวัตรก็เห็นว่า คงจะได้แบบอย่างจากพระเจ้าอโศกมหาราช คือ พยายามที่จะทำความดีต่าง ๆ ให้ได้อย่างพระเจ้าอโศกมหาราช กษัตริย์รุ่นหลัง ๆ ได้พยายามทำกันอย่างนั้น แล้วก็มักจะมีพระนามที่มีคำว่า “ธรรม” นำหน้า เช่น พระเจ้าลิไท ก็ทรงมีพระนามว่าพระมหาธรรมราชาลิไท ทำนองเดียวกับที่พระเจ้าอโศกมหาราช เมื่อได้เป็นพระเจ้าแผ่นดินที่ทรงธรรมหันมาทางธรรม หันมาทำความดี ทรงบำเพ็ญประโยชน์สุขแก่ประชาชนแล้ว ก็ได้พระนามว่า “ธรรมาโศกราช” โดยเปลี่ยนจากจันฑาโศก คือแต่ก่อนนี้เป็นอโศกผู้ดูร้าย เรียกว่า “จันฑาโศก” (จันฑ + อโศก) อโศกผู้ดูร้ายหรืออโศกผู้ดูดีอด เปลี่ยนมาเป็น “ธรรมาโศก” แปลว่าอโศกผู้ทรงธรรม

อย่างนี้ก็เป็นคติในทางพระพุทธศาสนาที่ถือว่าการทำประโยชน์สุขให้แก่ประชาชนเป็นบุญเป็นกุศลที่สำคัญ โดยเฉพาะในสมัยปัจจุบันนี้ อันตรายจากปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมเสีย ก็เป็นที่รู้ตระหนักกันอย่างกว้างขวาง เรียกว่าเป็นปัญหาระดับโลก ประเทศไทยเราก็ประสบภัยอันตรายในเรื่องนี้ไม่น้อย แต่การที่รู้ตระหนักกันมากถึงกับมีความตื่นตกใจนั้นก็เป็นเรื่องที่เป็นไปตามปัญหาในระดับโลก คือในระดับโลก ประเทศที่พัฒนาแล้วเขาตื่นตัวกลัวภัยเหล่านี้ ก็เลยทำให้คนในประเทศไทยเราพลอยหันมาตระหนักถึงภัยเหล่านี้ด้วยถ้ามองในแง่ดีประเทศไทยเราซึ่งเป็นผู้พัฒนาตามอย่างเขาทีหลัง เมื่อเรารู้ตัวก่อน เราก็มีเวลาที่จะใช้บทเรียนของเขาให้เป็นประโยชน์ แต่ก็ไม่แน่ว่าคนไทยเราจะได้รับเอาบทเรียนนี้มาใช้ทันการณ์หรือเปล่า คือ ทั้ง ๆ ที่ว่าประเทศที่เขาพัฒนาไปแล้วซึ่งเดินหน้าไปก่อน เขาประสบ

ปัญหา มาก เราได้รู้ได้เห็นก็น่าจะรู้ตัวแล้วรีบป้องกันยับยั้ง แต่บางทีก็
ไม่เป็นเช่นนั้น บางทีเราก็กินไปตามกระแสเก่า เดินหน้าไปหา
อันตรายอย่างนั้นอีก ถ้าหากว่าเราไม่สามารถใช้ประโยชน์จากบทเรียน
นั้นได้ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดาย

สำหรับประเทศไทยของเราเวลานี้ ก็เป็นที่น่ายินดีว่ามีหลาย
กลุ่มที่ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้แล้วก็ได้พยายามที่จะสกัดกั้น
ปัญหา ยับยั้งภัยอันตรายเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเฉพาะการปลูกป่า
การรักษาป่า การอนุรักษ์ป่านี้เป็นเรื่องใหญ่ที่จะต้องช่วยกัน แต่ถ้า
เทียบกับประชาชนส่วนใหญ่แล้ว ยังมีความรู้ตระหนักและเอาใจใส่ใน
เรื่องนี้นับว่าอยู่ในวงค่อนข้างแคบ มีคนไม่มากนักที่เอาจริงเอาจังใน
เรื่องนี้ แต่จำนวนที่ไม่มากนักก็หวังว่า คงจะขยายออกไปให้มีคนเอาแบบ
อย่างกันมากขึ้น ถ้าเมื่อไรประชาชนร่วมด้วย คือมีจิตใจที่จะเอาใจใส่
ในเรื่องนี้เข้ามาช่วยกันอนุรักษ์ป่าเอง และไม่ใช่เฉพาะมีจิตใจที่เอาใจใส่
เท่านั้น แต่มีความรู้ความเข้าใจด้วย คือ มีปัญญาและมีกำลังพร้อมที่
จะทำด้วย ถ้าประชาชนร่วมมือด้วยอย่างนี้แล้วละก็ปลอดภัย ไม่ต้อง
มาฆัวผลึกให้เป็นภาระของรัฐบาลและผู้สนใจบางกลุ่มอย่างนักวิชาการ
เท่านั้น ซึ่งจะหนักมากและคงจะไม่ไหว ตอนนี้เราจึงต้องพยายามที่
จะให้ความรู้ตึกนึกคิดจิตสำนึกนี้ขยายไปถึงประชาชน ซึ่งคิดว่าเรื่องนี้
จะเป็นเป้าหมายสำคัญ



เสียงกู่เตือนภัยว่าป่ากำลังจะหมดไป

เรื่องเกี่ยวกับป่านี้อีกเป็นส่วนหนึ่งของเรื่องธรรมชาติแวดล้อม แต่นับว่าเป็นส่วนสำคัญทีเดียว เป็นปัญหาอย่างทีกล่าวในตอนต้นว่า ไม่เฉพาะประเทศไทย หรือว่ากันตามเรื่องที่แท้แล้ว ถ้าจะใช้คำว่า ไม่เฉพาะแต่ประเทศไทยก็อาจจะไม่ถูกเสียด้วยซ้ำ เพราะว่าเราเป็นไปตามเขา คือ ประเทศที่พัฒนาเจริญมากแล้วเขาประสบปัญหาหนัก่อน เหมือนอย่างที่เกิดขึ้นแต่ข้างต้นแล้ว ในระดับโลกมีการเตือนกันในเรื่องนี้มากมาย สถิติระดับโลกก็มีออกมาอยู่เรื่อยๆ เช่น หนังสือ State of the World “สภาวะของโลก” ซึ่งเป็นที่อ้างอิงกันมาก เล่มล่าสุดปี ๑๙๙๓ บอกว่า ป่าในโลกนี้ถูกทำลายลงไปปีละ ๑๐๕ ล้านไร่

สถิตินี้ก็เป็นตัวเลขที่น่ากลัวอยู่พอสมควร และเนื่องจากการ

สูญเสียป่าไปนี้โยงไปสู่ปัญหาอื่น เช่น การขาดแคลนน้ำ เป็นต้น ตลอดจนถึงสูญเสียแผ่นดินที่จะทำการเพาะปลูก เขาบอกว่าแผ่นดินที่จะใช้ปลูกพืชลดน้อยลงไป ปีละถึง ๕.๘๓ ล้านไร่ ซึ่งก็ไม่ใช่น้อย และยังเกี่ยวโยงไปหาปัญหาอื่น ๆ อีก คือ การที่สัตว์และพืชทั้งหลายที่อาศัยอยู่ในป่าต้องพลอยสูญพันธุ์หรือลดน้อยลงไป แล้วก็เกิดความเสียหายในธรรมชาติ ดินฟ้าอากาศก็แปรปรวนไป เรื่องอากาศเสียและมลภาวะต่าง ๆ มันก็มีอยู่แล้ว เมื่อป่าหมดไปเขตอุตสาหกรรมก็ขยายออกไปมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นก็ยังเกิดปัญหาความแห้งแล้ง แผ่นดินกลายเป็นทะเลทรายมากขึ้น ๆ

เรื่องอย่างนี้ความจริงก็มีมานานช้านานในประวัติศาสตร์อารยธรรมในสมัยโบราณที่เคยรุ่งเรืองมาในถิ่นต่าง ๆ ที่ล่มสลายไปโดยมากก็มาจากเรื่องธรรมชาติแวดล้อมเสียนี้แหละคือ เมื่อคนไปอยู่กันมาก ๆ ก็ใช้ทรัพยากรธรรมชาติมาก แล้วก็ระบายของเสียลงไปมาก นาน ๆ เข้า ผืนแผ่นดินและสภาพแวดล้อมก็เสื่อมโทรมหมด แล้วมนุษย์ก็อยู่ไม่ได้ เมื่อมนุษย์อยู่ไม่ได้อารยธรรมก็สูญสลาย เช่น ต้องอพยพหนีไปอยู่ที่อื่น เป็นต้น ก็เป็นมาอย่างนี้ไม่รู้เท่าไรแล้ว แต่คนเราก็ไม่ค่อยจะารู้ตระหนัก ไม่ได้เข้าใจปัญหาเหล่านี้ จนมาถึงยุคปัจจุบันก็กลายเป็นยุคที่มีภัยอันตรายในเรื่องนี้ร้ายแรงที่สุด เพราะว่าอารยธรรมสมัยก่อนมีขอบเขตไม่กว้างขวางทั่วโลกเท่ากับสมัยนี้ แม้ว่ามันจะสูญสลายไปมันก็หมดเป็นหย่อม ๆ แต่มาในยุคปัจจุบันนี้อารยธรรมขยายครอบคลุมไปหมดทั่วโลก เพราะฉะนั้นถ้าสูญสลายไปคราวนี้ก็เป็นอันว่าหมดโลกหมดแผ่นดินเลย

สำหรับในสายตาของเรา อันที่จริงถ้ามองดูแม้แต่ในประวัติศาสตร์ของพระพุทธศาสนา ซึ่งเกี่ยวข้องกับประเทศอินเดียหรือชมพูทวีป

ก็อาจจะเห็นร่องรอยของความเสื่อมและความเจริญในอดีต อารยธรรมอินเดียเคยรุ่งเรืองมากในยุคก่อนโน้น มีประวัติเกิดขึ้นมาตั้งหลายพันปีแล้ว เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป แต่บัดนี้อารยธรรมอินเดียล่มสลายไปหมด ประเทศอินเดียก็เป็นประเทศที่เสื่อมโทรมลงไป แผ่นดินแห้งแล้งไม่อุดมสมบูรณ์ ประชาชนก็มีความยากจนมาก มีปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนามากมาย ถ้าเทียบเคียงดูเรื่องราวในพุทธประวัติก็จะเห็นได้ชัดเจน

ตามเรื่องที่บรรยายไว้ในพุทธประวัติจะเห็นว่า ในสมัยโบราณอินเดียมีความอุดมสมบูรณ์พอสมควร เต็มไปด้วยป่า ดังมีป่าชื่อต่างๆ มากมายเต็มไปหมด พระพุทธเจ้าเสด็จจาริกไปในป่าแทบทั้งนั้น จากเมืองก็ออกไปป่า และจากป่าก็ทะลุออกไปอีกเมืองหนึ่ง ในระหว่างเมืองระหว่างแคว้นก็เป็นป่า ป่ามีมากมายและมีแม่น้ำที่อุดมสมบูรณ์ อย่างสถานที่พระพุทธเจ้าตรัสรู้คือริมฝั่งแม่น้ำเนรัญชรา เมื่อมาดูในปัจจุบันนี้ก็เปลี่ยนแปลงไป แม่น้ำเนรัญชราที่พระพุทธเจ้าไปประทับได้ร่มโพธิ์แล้วตรัสรู้ ตอนนั้นตามประวัติแสดงว่ามีน้ำไหล เป็นที่น้ำรื่นรมย์ใจ เป็นภูมิสถานที่ทำให้เกิดความรู้สึกว่ามีความสงบร่มเย็น แต่ในปัจจุบันนี้บริเวณแม่น้ำเนรัญชราไม่ได้ร่มเย็น ไม่ได้ร่มรื่นอุดมสมบูรณ์ แต่มันแห้งแล้งเหลือเกิน ในแม่น้ำนี้ไม่มีน้ำสักหยด แต่ก็ยังเป็นแม่น้ำอยู่ คือ เราเห็นชัดว่าเป็นแม่น้ำ เพราะว่ามันมีฝั่ง มีตลิ่ง มีลักษณะเป็นลำน้ำชัดเจน แต่ในลำน้ำนั้น ระหว่างสองฝั่งแทนที่จะเป็นน้ำ กลับเป็นทรายหมด เป็นผืนทรายที่กว้าง อาจจะมีถึง ๑ กิโลเมตร นั่นคือความกว้างของแม่น้ำ แล้วเดี๋ยวนี้เราสามารถเดินบนแม่น้ำ เราเดินข้ามแม่น้ำได้อย่างสบาย ไม่ต้องมีฤทธิ์อย่างสมัยก่อน

นี่เป็นตัวอย่างที่ทำให้เราเห็นสภาพอย่างชัดเจน เราลงจากฝั่งแล้วเดินลงไปเหยียบแม่น้ำเนรัญชรา แล้วก็เดินข้ามไปอย่างสบายๆ แต่ในแม่น้ำนั้นมันร้อนไม่ใช่เย็น ต้องกางร่มด้วย เพราะไม่มีน้ำเลย มีแต่ความแห้งแล้งในที่อื่นๆ ก็เหมือนๆ กัน ภูเขาต่างๆ ก็หาดั้นไม่ได้ยาก อันนี้ก็คือความเลื่อม ที่ว่าเจริญในอารยธรรมนั้นก็เจริญเฉพาะในเรื่องกิจกรรมของมนุษย์ แต่ธรรมชาติแวดล้อมเสื่อมโทรม จนกระทั่งในที่สุดมนุษย์เองก็อยู่ไม่ได้

หันมาดูในประเทศไทยของเรานี้ เราก็มีปัญหารธรรมชาติแวดล้อมมากโดยเฉพาะเรื่องป่า อาตมาได้อ่านหนังสือที่ท่านอาจารย์ ดร.สุริย์ นามาทถวาย ตอนหนึ่งบอกว่าเมื่อปี ๒๕๒๘ ป่าในประเทศไทยนี้เหลืออยู่ร้อยละ ๒๙ แล้วก็บอกว่าทางองค์การสหประชาชาติเขาไม่เห็นด้วย เขาสำรวจแล้ว เขาบอกว่าเหลืออยู่แค่ร้อยละ ๑๖ ในปีเดียวกันนั้น สถิติของรัฐบาลไทยว่าเหลือร้อยละ ๒๙ แต่สถิติขององค์การสหประชาชาติว่าเหลือแค่ร้อยละ ๑๖ เรื่องนี้ก็ตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ แล้วเมื่อมาถึงปัจจุบันนี้ห่างกัน ๘ ปี (๒๕๓๖) ป่าเมืองไทยเหลืออยู่เท่าใดก็ไม่ทราบ แต่พูดได้ว่าต้องน้อยกว่าร้อยละ ๒๙ และก็น้อยกว่าร้อยละ ๑๖ ไม่ว่าจะเอาตัวเลขของไทยหรือตัวเลขขององค์การสหประชาชาติก็แล้วแต่ จะต้องน้อยกว่าเก่าแน่นอน

ตามสถิตินี้แสดงว่า ประเทศไทยของเราได้สูญเสียป่าไปมากมายเหลือเกิน ย้อนหลังไปเมื่อปี ๒๕๐๔ ยังมีป่ามากกว่าถึงร้อยละ ๕๐ แต่ในเวลาไม่กี่ปี เพียง ๒๔ ปี ป่าหมดไปถึงเกือบครึ่งต่อครึ่ง เรียกว่าหมดไปอย่างรวดเร็ว และการทำลายป่าก็ยังมีอยู่ตลอดเวลา

โดยกลุ่มคนต่าง ๆ เรียกว่ามีการทำลายในหลายระดับ จากหลายกลุ่มชน ซึ่งในที่นี้คงจะไม่มาบรรยายว่าใครบ้างเป็นผู้ทำลายป่า แต่ผลก็คือป่าของเราลดน้อยลงไปเรื่อย ๆ รวมความก็คือว่าตามสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ คนไทยเรากับป่า ไม่ค่อยจะเกื้อกูลต่อกันเท่าที่ควร ถ้าเราเกื้อกูลต่อป่า ป่าคงจะไม่หมดไปอย่างนี้ อันนี้ก็ทำให้เป็นที่น่าสงสัย หรือทำให้มีคำถามว่าคนไทยเรานี้มีความสัมพันธ์กับป่ากันอย่างไร จึงทำให้ป่าต้องหมดไป ท่านอาจารย์ก็เลยตั้งหัวข้อมาว่า ขอให้เอาตมาพูดเรื่อง คนไทยกับป่า



คนไทยกับป่า มีความสัมพันธ์กันสถานใด

เมื่อตั้งหัวข้อ “คนไทยกับป่า” ก็ทำให้รู้สึกว่าคุณคนไทยมาตั้งอยู่ข้างหนึ่ง แล้วก็เอาป่าไปตั้งอีกข้างหนึ่ง เป็นสองฝ่ายมาสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน แล้วก็ต้องถามต่อไปว่า คนไทยกับป่าสัมพันธ์กันแบบไหน ถ้าจะพูดกันแบบง่าย ๆ ที่สุด การสัมพันธ์กันก็มี ๒ แบบ คือสัมพันธ์กันอย่างเป็นมิตร กับสัมพันธ์กันอย่างเป็นศัตรู คนไทยเรากับป่านี้เป็นมิตรหรือเป็นศัตรูกัน นี่ก็เป็นคำถามหนึ่ง เป็นคำถามแบบง่าย ๆ

ถ้ามีการทำลายกันให้หมด ๆ ไป ก็ทำให้ระแวงว่าจะมีความสัมพันธ์แบบเป็นศัตรูกัน ถ้าเป็นศัตรูกันก็จะมีคำถามต่อไปว่าระหว่างคนไทยกับป่า ใครจะอยู่ ใครจะไป ถ้าดูจากที่ผ่านมา บอกว่าป่าลดน้อยลงเรื่อย ๆ และเราก็เห็นชัดว่าคนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ แสดงว่าป่าจะไปหรือไม่ คือ ป่าแพ้คน ถ้าอย่างนั้นคนก็คงจะชนะแล้วสิ เพราะป่าจะไปแล้ว แต่ลองมองดูกันให้แน่อีกหน่อย จริงหรือที่ป่าจะไปคนจะอยู่ ไม่แน่ ถ้าป่าไปแล้วสงสัยว่าคนจะไปด้วย เห็นจะต้องไปด้วยกัน เราบอกว่าป่าแพ้คนนี่ป่าก็หมดไป แต่ในที่สุดแล้วภัยอันตรายมันจะกลับมาถึงตัวตนเอง แล้วคนก็จะไปด้วย คนจะอยู่ไม่ได้ คนไม่สามารถจะอยู่ได้โดยปราศจากป่า เพราะฉะนั้นเราพูดได้ว่า จะไปด้วยกัน เพียงแต่ตอนนี้อาจจะรู้สึกว่าคนชนะหน่อย ไม่ต้องดูอะไรมาก ขนาดป่าเหลืออยู่ประมาณร้อยละ ๒๐ นี้ สภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของคนไทยแย่งขนาดไหน มันก็เป็นเครื่องเตือนแล้วว่า ถ้าป่าหมดไปคนก็ต้องไปด้วย

เวลานี้ดินฟ้าอากาศรู้สึกว่แปรปรวนไม่ค่อยปกติ ความแห้งแล้งก็เกิดขึ้นมา มีการขาดแคลนน้ำมากขึ้น ตัวอย่างเช่น จังหวัดฉะเชิงเทราที่เรานั่งพูดกันอยู่นี้ ปีนี้ก็มีกรประกาศข่าวของทางราชการ ได้ยินวิทยุออกมาในช่วงเดือนที่แล้วว่าเริ่มขาดแคลนน้ำ จังหวัดฉะเชิงเทราขาดแคลนน้ำ ไม่น่าจะเป็นไปได้

เหตุการณ์นี้ก็ป็นสัญญาณเตือนอย่างหนึ่งว่า ปัญหาคงจะเกี่ยวโยงกับเรื่องความเสื่อมของป่าด้วยเหมือนกัน แล้วก็รวมอยู่ในเรื่องของสภาพแวดล้อมทั้งหลายนั้นแหละ แต่โดยสรุปก็คือมันเป็นเครื่องเตือนว่า ถ้าป่าหมดไปแล้วคนก็ต้องไปด้วย เมื่อคนไม่มีน้ำกินไม่มีธรรมชาติแวดล้อมที่ดี ทรัพยากรธรรมชาติสูญเสียหมดไป คนจะอยู่อย่างไร คนก็ต้องไปด้วย เพราะฉะนั้น การที่มนุษย์ไปทำลายสภาพแวดล้อม มันก็เป็นอันตรายต่อสภาพแวดล้อม แต่มันไม่จบเท่านั้นหรอก ภัยอันตรายนั้นจะต้องย้อนกลับมาหามนุษย์เองนั้นแหละ

ตามที่กล่าวมานี้ ถ้ามองให้ดีจะเห็นได้ว่า การที่เราทำตัวเป็นศัตรูกับป่านั้น ว่าที่จริงมันเป็นเรื่องของมนุษย์ฝ่ายเดียวที่ไปตั้งตัวเป็นศัตรูกับป่า ป่าเขาไม่ได้มาทำตัวเป็นศัตรูกับมนุษย์หรอก ป่าก็อยู่ของป่าตามธรรมชาติของมัน แต่มนุษย์เองไปทำตัวเป็นศัตรูกับป่า เรียกให้ตรงเลยว่าเป็นผู้ไปทำร้ายเขา เบียดเบียนเขา เอาเปรียบเขา เอาป่ามาใช้ทำประโยชน์สนองความต้องการของตัวเอง นี่ก็ว่าตัวเองนี่เป็นผู้ใช้ประโยชน์จากป่า เป็นนายเหนือป่า ฉะนั้นใช้ป่าอย่างไรก็ได้ ฉะนั้นเอาประโยชน์ของฉัน สอนองความต้องการสนองความอยากของฉัน อันนี้แหละ เรียกว่าเอาเปรียบ ขณะที่ป่าอยู่เฉย ๆ มันก็ถูกทำลายเป็นฝ่ายรับ ส่วนมนุษย์เป็นฝ่ายรุก แต่โดยที่ว่ามนุษย์ทำการอย่างนี้เป็นสิ่งที่ไม่ดี ก็เรียกได้ว่าเป็นกรรมที่ไม่ดี ในที่สุดผลกระทบก็กลับมา

ตกแก่มนุษย์เอง มนุษย์จึงกำลังได้รับผลกระทบของตัวเองมากขึ้น ๆ จนกระทั่งเริ่มเกิดความรู้สึกถูกระหนักถึงภัยอันตรายที่เกิดกับตน ก็เลยหันมาพยายามหาทางแก้ไข

ตกลงว่า ปัญหาที่เกิดแก่ป่าเป็นปัญหาที่เกิดจากคน ป่าไม่ได้เกิดเป็นปัญหาเอง ปัญหาเกิดจากคน แล้วในที่สุดปัญหาก็ก่เกิดแก่คน แสดงว่ามนุษย์เป็นผู้สร้างปัญหาแล้วก็เป็นผู้ได้รับปัญหาในที่สุด เพราะว่าคนไปเอาจากป่า ทำร้ายป่า เสร็จแล้วคนก็เดือดร้อนเอง เป็นผู้สร้างปัญหาด้วยแล้วก็เป็นผู้รับปัญหาด้วย ก็เลยต้องเป็นการแก้ปัญหากจากคน ไป ๆ มา ๆ เป็นเรื่องของตนเองทั้งนั้น คนสร้างปัญหาแล้วคนก็จะแก้ปัญหาคงคน เพราะฉะนั้นเวลานี้ที่มนุษย์คิดจะแก้ปัญหาคในเรื่องป่านี้ โดยมากเราจะทำโดยไม่ได้เห็นแก่ป่า แต่เราแก้ปัญหาคเรื่องป่าเพื่อเห็นแก่คน เราทำเพื่อคน เราไม่ได้ทำเพื่อป่า จะว่ากันไปแล้ว มนุษย์ก็ยังคงอยู่ในสภาพเห็นแก่ตัวนี่เอง เราไม่ได้เห็นแก่ป่า ใจเราเห็นแก่ตัว เราอยากจะเอาประโยชน์เพื่อมนุษย์ เราเอาจากป่า จนกระทั่งป่ามันจะแยแล้ว จนมันเกิดภัยอันตรายแก่ตัวเองแล้ว จึงคิดแก้ปัญหาค แต่ที่เราจะแก้ปัญหาคนั้นเราไม่ได้เห็นแก่ป่า เราเห็นแก่ตัวเรา แก้เพื่อเห็นแก่ตัวมนุษย์เอง

ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าพิจารณาด้วยว่า ถ้าเราจะแก้ปัญหาคโดยเห็นแก่คนไม่ได้เห็นแก่ป่าจริงนี้ มันเป็นวิธีการแก้ปัญหาคที่ถูกต้องและเพียงพอหรือไม่ แล้วอีกอย่างหนึ่งมันแสดงสภาพของมนุษย์เราด้วยหรือเปล่าว่า มนุษย์เราอาจจะยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร นี่เป็นข้อพิจารณาอันหนึ่ง ถ้ามีโอกาสจะได้พูดกันต่อไป

แต่ว่าที่จริง ในระยะยาวธรรมชาติมันมีการปรับตัวของมันเองให้มีดุลยภาพหรือมีสมดุล ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตาม มันจะต้องปรับตัวของมันให้เข้าอยู่ในสภาพที่มันอยู่ได้ แต่มนุษย์เราต้องการจะคงอยู่ในระบบของดุลยภาพนี้ด้วย เท่ากับว่าเราต้องการให้มนุษย์เรานี้อยู่ร่วมเป็นองค์ประกอบหนึ่งของระบบดุลยภาพนี้ แต่ทีนี้ถ้าหากว่าเราไม่ปรับตัวให้ดี ธรรมชาติมันก็ปรับตัวของมันอยู่ดี และเมื่อธรรมชาติปรับตัวของมันอยู่ได้นั้น มันอาจเป็นธรรมชาติที่ไม่มีคนอยู่ด้วยก็ได้ เราอย่านึกว่าธรรมชาติจะอยู่ไม่ได้ เมื่อมีเหตุเปลี่ยนแปลงต้องปรับตัวกันไปมา ในที่สุดธรรมชาติมันต้องอยู่ได้ เป็นแต่เพียงว่ามันจะเป็นธรรมชาติที่ไม่มีมนุษย์อยู่ด้วยเท่านั้นเอง คือไม่ว่าเราจะทำลายป่าหมดไป หรือทำอะไรต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ธรรมชาติก็จะต้องปรับตัวมันเองจนกระทั่งมันจะอยู่เป็นธรรมชาตินั้นแหละ แต่ว่าในธรรมชาตินั้นอาจจะเป็นธรรมชาติที่ไม่มีมนุษย์

เวลานี้เรามองโดยเอามนุษย์เป็นศูนย์กลาง เราแยกตัวเองออกมา แล้วเราก็เรียกธรรมชาติส่วนอื่นนอกจากตัวเราว่า *ธรรมชาติแวดล้อม* คือเราเอาคนเป็นหลักแล้วเราก็พูดออกไปว่าธรรมชาติแวดล้อม แต่ที่จริงถ้าเรามองธรรมชาติ มันอาจจะไม่ได้บอกว่ามันแวดล้อมตัวคน ธรรมชาติก็อยู่ของมันตามธรรมดา เราไปเอาตัวเราเป็นหลัก เราบอกว่ามันเป็นธรรมชาติแวดล้อม แต่ความจริงก็คือ ถ้าหากว่าคนทำอะไรไม่ได้ คนเองนั้นแหละจะหมด และถึงคนจะหมดธรรมชาติดังนี้จะยังอยู่ แล้วตอนั้นธรรมชาติดังนี้ไม่ได้แวดล้อมคนอีกต่อไป เพราะฉะนั้นมันก็คงไม่เรียกว่าธรรมชาติแวดล้อม มันก็เป็นธรรมชาติเฉย ๆ เป็นธรรมชาติที่มันอยู่ของมันเองโดยไม่มีคน แล้วก็ไม่ว่าจะไปแวดล้อมใคร

เป็นอันว่าเรามองโลกโดยเอาตัวเราเป็นหลัก แล้วเราก็เรียก

ธรรมชาติส่วนอื่น ๆ นอกจากตัวเราว่าสภาพแวดล้อม แต่ที่จริงนั้น จะต้องมองรวมกัน ไม่ใช่แยกกันว่า ระบบการดำรงอยู่ของมนุษย์ หรือ ระบบของธรรมชาติทั้งหมดที่มีมนุษย์เป็นส่วนร่วมอันหนึ่ง เราต้องการ ให้ธรรมชาติทั้งหมดนี้มีมนุษย์อยู่ร่วมต่อไปด้วย เราจึงต้องรักษา ระบบที่มีคุณภาพนี้ไว้ให้เป็นสภาพชนิดที่เรียกว่า มีคนอยู่ด้วย ที่จริง มันเป็นการแก้ปัญหาเพื่อผลประโยชน์ของมนุษย์เอง แล้วมนุษย์ก็เลย ต้องหันไปทำดีกับป่า เพื่อจะรักษาผลประโยชน์ของตัวเอง ที่เราพูด กันมานี้ เราพูดเกี่ยวกับคนหรือมนุษย์ทั่วไปด้วย แต่เจาะจงเน้นที่คนไทย เป็นพิเศษ



วัฒนธรรมของคนไทยที่เกี่ยวข้องกับป่า

อยากจะหันมาพูดถึงพื้นเพของคนไทยว่า การที่คนไทยของเรามีลักษณะพฤติกรรมในระยะที่ผ่านมาในทางที่ไม่ค่อยเป็นมิตรกับธรรมชาติ ทำให้ธรรมชาติถูกทำลายสูญญเสียไปนั้น มันเป็นอย่างนี้มาแต่ดั้งเดิมหรืออย่างไร คนไทยเรามีพื้นเพในเรื่องนี้อย่างไร มีวัฒนธรรม มีลักษณะจิตใจเป็นอย่างไร ต้องย้อนไปดูกันนิดหน่อย

ว่าที่จริง คนไทยแต่เดิมนี่มีคติอะไรบางอย่างที่ทำให้เห็นว่าจะมีความรู้สึกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติในทางที่ตึงามอยู่เหมือนกัน ความรู้สึกนี้จะเข้าไปในลักษณะของการพึ่งพาอาศัยกันหรือการที่ต่างคนต่างต้องพึ่งพากัน อย่างคำโบราณที่ว่า “น้ำพึ่งเรือ เสือพึ่งป่า” อันนี้ก็แสดงถึงความรู้สึกที่ว่าต้องอาศัยกันหรืออย่างสุภาสิตเก่าว่า “เสือพึ่งเพราะป่า ป่ารกเพราะเสือกินดินเย็นเพราะหญ้าบัง และหญ้ายังเพราะดินดี” อันนี้ก็ป็นคติที่แสดงถึงความรู้ตระหนักต่อระบบความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยกันในธรรมชาติ ซึ่งก็คือระบบแห่งดุลยภาพนั้นแหละ นับว่าเป็นคติอย่างหนึ่ง que แสดงถึงวัฒนธรรมประเพณีและจิตใจของคนไทยแต่โบราณ ว่ามีความรู้เข้าใจในระบบความสัมพันธ์แบบพึ่งพาอาศัยกันในธรรมชาติ

นอกจากนี้เรายังได้เห็นพฤติกรรมที่แฝงมากับความเชื่อถือทางศาสนาแบบโบราณ คือ คนไทยเรานี้มีความนับถือเกี่ยวกับเรื่องภูตผีเทวดา และเทวดานี้ก็เกี่ยวกับป่าอย่างสำคัญเหมือนกัน ต้นไม้ในป่าเราถือว่ามีรุกขเทวดาอยู่ประจำ ต้นไม้ใหญ่ๆ เราเรียกว่าต้นไม้เจ้าป่า คตินี้จะเป็นมาตั้งแต่ไหนเมื่อไรก็ไม่ทราบชัด แต่ในทางพระพุทธศาสนา ท่านกล่าวถึงความเชื่อเหล่านี้ที่มีมาตั้งแต่ก่อนพุทธกาล

ก็เป็นไปได้ว่าเมื่อคำสอนในพระพุทธศาสนาเข้ามา ความเชื่อเหล่านี้ก็ติดมาด้วย แต่เป็นความเชื่อที่มีมาตั้งแต่ก่อนพุทธกาล ซึ่งเราจะเห็นได้มากในชาดก มีหลายเรื่องหลายแห่งพูดถึงเรื่องรุกขเทวดา

คนไทยเราก็นับถือรุกขเทวดา เรากลัวพวกเจ้าป่า กลัวพวกรุกขเทวดาเหล่านี้ ไม่กล้าไปตัดไปทำลายไม้ใหญ่ๆ เพราะกลัวท่านจะลงโทษ แม้แต่ตอนที่มีการสร้างทางในดงพญาเย็นสมัยก่อน ก็ยังมีเรื่องเล่าต่อๆ กันมาว่า ต้นไม้ใหญ่บางต้นแรงมาก มีเจ้าป่าอยู่ ใครไปตัดไปทำลายก็เกิดภัยพิบัติมากมาย ต้องมีการเซ็นสรวงบอกกล่าว ความเชื่อเหล่านี้ก็มีกันตลอดมายาวนาน อย่างปัจจุบันนี้เวลาจะให้ชาวบ้านยอมรับไม่ตัดต้นไม้ บางท่านก็ใช้วิธีเอาจิวรไปผูกไว้ที่ต้นไม้ต้นนั้น ซึ่งก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับจิตใจ

ความเชื่อทางจิตใจนี้มีอิทธิพลมาก คิดเหล่านี้เป็นเรื่องทางด้านจิตใจที่ลึกซึ้ง แต่เราไม่ได้เอาคิดเหล่านี้มาใช้ประโยชน์ พอเข้ายุคปัจจุบัน เราก็ทิ้งเสียเลย เราโคดเข้ามาสู่อารยธรรมหรือวัฒนธรรมสมัยใหม่แบบตะวันตก คล้ายกับว่าตัดขาดกันเลย สิ่งเหล่านี้ก็ถูกทอดทิ้งไป เลยกลายเป็นว่า ความรู้ข้อมูลและเหตุผลแบบวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับเรื่องคุณค่าของป่า ในแง่ของคุณค่าทางสภาพแวดล้อม ก็ยังไม่มี ความเชื่อเก่าๆ ถูกตัดทิ้งไปแล้ว ก็เลยสูญเสียประโยชน์ทั้งสองฝ่าย ความสัมพันธ์ที่ดีก็เสียไป เหลือแต่การทำลายกัน แต่ในสมัยโบราณนั้นความเชื่อเรื่องดังกล่าวนี้มีอยู่ทั่วไปโดยเฉพาะความเชื่อเรื่องรุกขเทวดา และในพระพุทธศาสนาเองก็กล่าวถึงความเชื่อเรื่องราวเก่าๆ เหล่านี้ไว้ในทางที่จะเอามาใช้เป็นประโยชน์ในทางคติธรรมหรือจริยธรรม ให้เห็นคติเกี่ยวกับการพึ่งพาอาศัยกัน ท่านสอนหลักความสัมพันธ์ในธรรมชาติว่า แม้แต่รุกขเทวดาก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยสัตว์ป่า

รุกขเทวดาที่ว่ามีอิทธิฤทธิ์คนต้องกลัวนั้น ก็ต้องพึ่งพาอาศัยสัตว์ดิรัจฉาน ต้องให้ความสำคัญแก่สัตว์ในป่าด้วย

อาตมาจะขอเล่าชาดกให้ฟังเรื่องหนึ่ง เป็นคำสอนในทางพระพุทธศาสนาที่แสดงถึงคติของการพึ่งพาอาศัยกัน ชาดกเรื่องนี้ว่าด้วยเสื่อ สึงห์กับรุกขเทวดา ว่า

ที่ป่าแห่งหนึ่งมีเสื่อ สึงห์อาศัยอยู่ เสื่อก็คือเสื่อทั้งหลาย สึงห์ก็คือราชสีห์หรือสิงโต พวกสิงโตและเสื่อก็กัจับสัตว์ทั้งหลายกินเป็นอาหาร เมื่อมันจับสัตว์กินเป็นอาหารแล้ว ก็ทิ้งซากไว้ทำให้เหม็นเน่าคูล้งไป

กล่าวฝ่ายรุกขเทวดา ๒ องค์อยู่ในวิมานใกล้กัน วิมานก็คือต้นไม้ใหญ่ๆ รุกขเทวดาองค์หนึ่งก็ปรารภว่า อ้ายเจ้าเสื่อ สึงห์พวกนี้มันยุ่ง มันทำให้กลิ่นเหม็นไปทั่วป่า เราจะต้องไล่มันออกไปเสีย เราจะไล่โดยวิธีแสดงฤทธิ์บันดาลให้มันเห็นรูปร่างที่น่าสะพรึงกลัวแล้วก็ทำให้มันตกใจหนีไป

ฝ่ายรุกขเทวดาอีกองค์ได้ฟังกับบอกว่า ท่านอย่าคิดอย่างนั้น มันไม่ถูกหรอก การที่เราอยู่ได้แบบนี้ วิมานของเราอยู่ได้ด้วยดี เราก็ได้อาศัยพวกสัตว์เหล่านี้แหละ เพราะว่าเมื่อพวกเสื่อ สึงห์เหล่านี้มันอยู่ มนุษย์ทั้งหลายก็กลัวไม่กล้าเข้ามาตัดไม้ในป่าสัก ก็ทำให้ป่าอยู่ได้ เพราะฉะนั้นอย่าไปทำมันเลย แต่รุกขเทวดาองค์แรกก็ไม่เชื่อ ไม่ยอมฟัง ดึงต้นจะต้องขับไล่เสื่อ สึงห์ออกไปให้ได้ วันหนึ่งก็เลยไปลำแดงรูปที่น้ำกลัว ทำให้พวกเสื่อ สึงห์ตกใจพากันหนีเตลิดออกจากป่านั้นไป

ฝ่ายมนุษย์ทั้งหลายที่เคยเข้ามาหาของในป่าก็อยู่แค่ชายป่า เข้ามาเก็บหาพืชพรรณต่าง ๆ เก็บเผือกมัน เก็บหน่อไม้อยู่ชายป่า

ไม่กล้าเข้ามาในป่าลึกเพราะกลัวสัตว์ร้าย ครั้นต่อมาถึงตอนนี้อย่างไร เข้ามา
ชายป่าอยู่เรื่อย ๆ นาน ๆ เข้า เมื่อไม่มีข่าวเกี่ยวกับเสือ สิงห์ ไม่มี
วีแววของพวกสัตว์ร้าย ก็ค่อย ๆ เข้าป่าลึกเข้ามาทุกที ๆ ย่ามใจเข้ามา
เรื่อย ๆ ในที่สุดก็เลยเข้ามาในป่าลึกแล้วก็ตัดไม้ไปเรื่อย ๆ จนกระทั่ง
ในที่สุดก็มาตัดวิมานที่รุกขเทวดา ๒ องค์นี้อยู่ด้วย เป็นเหตุให้รุกข-
เทวดานั้นไม่มีวิมานอยู่ รุกขเทวดาก็เลยได้คิดว่า เออเนี่เราผิดพลาดไป
เสียแล้ว

ท่านเล่าชาดกเรื่องนี้ไว้ เพื่อให้มนุษย์ได้คิดว่า ในระบบ
ความเป็นอยู่ร่วมกันของมนุษย์และสัตว์ทั้งหลายนี้ ชีวิตทั้งหลายต้อง
อาศัยพึ่งพาซึ่งกันและกัน อย่าว่าแต่สัตว์ดิรัจฉานและมนุษย์เลย
แม้แต่เทวดาก็ยังต้องพึ่งพาอาศัยสัตว์ป่าด้วย อันนี้เป็นคติอย่างหนึ่งที่
มีมาแต่โบราณ คนไทยได้รับคำสอนเหล่านี้อยู่เสมอ ๆ จึงคิดว่าคนไทย
เรานี้ในสมัยโบราณน่าจะมีความรู้สึกในเรื่องเหล่านี้อยู่ แต่ในสมัย
ปัจจุบันคติความเชื่อถือเหล่านี้ค่อย ๆ สูญหายไป ก็เลยทำให้คนไทย
ไม่ได้รับประโยชน์จากคติเหล่านี้ในปัจจุบัน

พุทธศาสนามองธรรมชาติอย่างไร

เมื่อกล่าวถึงหลักธรรมในทางพระพุทธศาสนาเองแท้ๆ เรื่องระบบของการพึ่งพาอาศัยกันนี้ท่านย้ำมาก แต่นอกจากการพึ่งพาอาศัยกันแล้ว สิ่งสำคัญอย่างหนึ่งก็คือความรู้สึกที่ดั่งามต่อกันระหว่างมนุษย์ต่อมนุษย์ และมนุษย์ต่อพืชและสัตว์ทั้งหลาย ความรู้สึกที่ดั่งามอย่างหนึ่งได้แก่คุณธรรมที่เรียกว่า ความกตัญญู ความกตัญญูนี้ไม่ใช่มีเฉพาะต่อมนุษย์ด้วยกันเท่านั้น แต่ท่านให้มีแม้แต่ต่อสัตว์และพืชทั้งหลายด้วย มีคาถาพุทธศาสนสุภาษิตบทหนึ่งที่ย้ำบ่อยๆ ในพระไตรปิฎก สอนให้รู้จักคุณแม่แต่ของพืช มีใจความแปลเป็นไทยว่า

*“บุคคลนั่งหรือนอนในร่มเงาของตนไม่怠 ไม่พึง
หักรานกิ่งใบของตนไม้นั้น ผู้ประทุษร้ายมิตรเป็นคนทราม”^๑*

อันนี้เป็นคติเก่าแก่ แสดงถึงความรู้สึกที่ดีต่อกัน ให้ระลึกว่า ไร่ ต้นไม้ที่เราได้อาศัยร่มเงาเป็นประโยชน์ ต้นไม้นี้มีค่ามีร่มเงาที่คนอื่นจะได้อาศัยต่อไป เรามาอาศัยร่มเงาของเขาแล้ว ก็เหมือนกับต้นไม้นี้เป็นมิตรของเรา เราก็ไม่มีเหตุผลอะไรที่จะไปแก่งฟันกิ่งหรือส่วนต่างๆ ของมันทิ้งเล่น ถ้าทำอย่างนั้นท่านถือว่าเป็นการประทุษร้ายมิตร อันนี้เป็นความรู้สึกที่ดั่งามต่อพืชพรรณคือ ต่อระบบชีวิตด้วยกันแม้แต่พืช เป็นเรื่องของท่าทีในจิตใจ คือก่อนที่จะแสดงออกมาเป็นพฤติกรรม พฤติกรรมจะออกมาได้ก็เกิดจากท่าทีในจิตใจ ถ้าเรามีคุณธรรมเหล่านี้อยู่ในจิตใจ ก็จะเป็นเครื่องเหนี่ยวรั้ง

^๑ พุ.เปต.๒๖/๑๐๖/๑๘๘; พุ.ชา.๒๗/๑๔๖๙/๒๙๗; ๑๙๙๐/๓๙๖; ๒๘/๖๑/๒๖; ๔๐๐/๑๕๔; ๙๙๖/๓๔๙

หรือทำให้มีความโน้มเอียงของจิตที่จะเป็นไปในทางที่ดี ที่จะช่วยเหลือเกื้อกูลไม่ทำลายกัน

นอกจากความรู้สึกที่เห็นคุณของกันและกัน หรือระลึกในคุณค่าของกันและกันแล้ว ก็คือความรู้สึกที่มองพืชและสัตว์ทั้งหลายด้วยเมตตาจิต เมตตา นี้เป็นความรู้สึกที่สำคัญในทางพระพุทธศาสนา คือ การมองสรรพสัตว์ว่าเป็นเพื่อนร่วมโลก ในพระพุทธศาสนาท่านสอนหลักธรรมสำคัญอย่างหนึ่งที่เราได้ยินกันเป็นประจำคือ อนิจจัง ได้แก่ความไม่เที่ยง ท่านบอกว่า มนุษย์และสัตว์ทั้งหลายทั้งปวงล้วนต้องตกอยู่ในกฎของธรรมชาติ ต้องเกิด แก่ เจ็บ ตาย ด้วยกันทั้งนั้น เมื่อเราต้องตกอยู่ในกฎธรรมชาติอันเดียวกัน เราก็เป็นเพื่อนร่วมทุกข์ร่วมสุขของกันและกัน เมื่อเป็นเพื่อนร่วมโลก ร่วมสุขร่วมทุกข์กันแล้ว เราก็ควรจะมาช่วยเหลือเกื้อกูลกันแทนที่จะมาเบียดเบียนซึ่งกันและกัน

การที่เราตกอยู่ใต้อำนาจของกฎธรรมชาตินั้นนับว่าแย้อยู่แล้ว ทำไมจะมาเบียดเบียนกันให้แยhenั่นลงไปอีก นอกจากพระยามัจจุราชที่คอยจะหาช่องเล่นงานเราอยู่เรื่อย ๆ แล้วก็ยังมีตัวก่อกวนที่เรียกว่าเป็นมัจจุเสนา คือ กองทัพของพระยามัจจุราช ซึ่งได้แก่ความแค้น ความเจ็บไข้ ทั้งพระยามัจจุราชและเสนาของพระยามัจจุราชต่างก็ตามตอแย หรือมารบกวนเราเรื่อย ๆ อยู่แล้ว เราทุกคนต่างก็มีภัยอันตรายเหล่านี้ร่วมกันอยู่แล้ว จึงไม่ควรจะมาเบียดเบียนกันอีก ควรจะมาเป็นเพื่อนกัน ช่วยเหลือกัน อยู่ร่วมกันให้ดีที่สุด เพราะฉะนั้น จึงให้มองกันเป็นเพื่อนร่วมโลก เพื่อนร่วมสุขร่วมทุกข์

คติเรื่อง เมตตาทธรรม นี้ก็เป็นสิ่งสำคัญมาก พระพุทธศาสนา สอนให้มนุษย์มีเมตตาต่อมนุษย์ด้วยกัน และมีเมตตาต่อสรรพสัตว์ทั้งหมด ถ้าเรามีลักษณะหรือท่าทีแห่งเมตตานี้ เราจะไม่ทำร้ายกัน

การที่จะใช้หรือการที่จะทำอะไรต่อพืชต่อสัตว์จะเป็นไปด้วยเหตุผล โดยการใช้ปัญญาพิจารณาก่อน ไม่ทำโดยประมาทหรือทำโดยไม่คิด ไม่พิจารณา ไม่เห็นความหมาย

อีกอย่างหนึ่ง คติในทางพระพุทธศาสนาสอนให้มองธรรมชาติ เป็นสภาพแวดล้อมที่งดงามน่ารื่นรมย์ และเป็นปัจจัยอย่างหนึ่งของความสุข คตินี้จะทำให้มนุษย์อยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างมีความสุขหรือมีความสุขในการที่จะอยู่ท่ามกลางธรรมชาติ อันนี้ก็เป็นลักษณะที่สำคัญอย่างหนึ่งทีเดียว

อีกอย่างหนึ่ง พร้อมกับการที่ถือว่าธรรมชาติ รวมทั้งสัตว์ และพืชทั้งหลายเป็นสภาพแวดล้อมและเป็นบรรยากาศที่น่ารื่นรมย์ สวยงาม ทำให้มีความสุขแล้ว ธรรมชาติก็เป็นส่วนประกอบหรือเป็นปัจจัยในการฝึกฝนพัฒนาตนของมนุษย์ด้วย หมายความว่า พระพุทธศาสนาเอาธรรมชาติแวดล้อมมาใช้เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งในการศึกษาของคน คือในการที่จะพัฒนาคนให้มีจิตใจเจริญงอกงาม เป็นคนที่มีคุณธรรมต่างๆ นั้น ท่านใช้ธรรมชาติเป็นองค์ประกอบในการฝึกด้วย การที่เอาธรรมชาติแวดล้อมมาเป็นองค์ประกอบในการศึกษาของมนุษย์นี้เป็นสิ่งที่สำคัญมาก

การศึกษา ในที่นี้ไม่ได้หมายความว่าเราจะไปเรียนรู้ว่ามันเป็นอะไร แต่การศึกษาในที่นี้หมายถึงการฝึกฝนพัฒนาชีวิตจิตใจคน คนเราถ้ามองธรรมชาติอย่างถูกต้อง ก็จะได้เรียนรู้จักธรรมชาติ ธรรมชาติจะช่วยขัดเกลาและสร้างเสริมคุณภาพของจิตใจได้ เริ่มตั้งแต่เป็นเครื่องชักจูงจิตใจให้โน้มไปสู่ความสงบ โน้มไปสู่ความมีเมตตา การุณย์ และความรู้สึกที่ประณีตอ่อนโยน ตลอดจนช่วยให้เกิดสมาธิ

และการที่จะใช้ปัญญาพิจารณาให้รู้เข้าใจความจริงของธรรมชาติ รู้เท่าทันโลกและชีวิต ดังนั้นพระพุทธศาสนาจึงใช้ธรรมชาติแวดล้อมของป่าเป็นส่วนประกอบในการฝึกคน เช่นให้พระที่บวชใหม่เข้าไปอยู่ในป่า ให้ไปได้รับวิเวก จิตใจจะได้โน้มไปสู่ความสงบ และใช้เป็นเครื่องช่วยในการปฏิบัติ เช่น การฝึกสมาธิ

เมื่ออยู่ในสภาพแวดล้อมที่สงบ ปราศจากเสียงรบกวนและกิจกรรมที่วุ่นวาย ท่านเรียกว่า *กายวิเวก* คือความสงบทางด้านกาย เมื่อบรรยากาศทางด้านร่างกายสงบ โดยเฉพาะเมื่อไปอยู่ในป่าในร่มไม้ หมู่มืดที่มีความสงบ มีแต่ธรรมชาติ มีเสียงนกร้อง มีแต่เสียงหริตหรืออะไร ฯลฯ ก็ช่วยชักนำจิตใจให้โน้มไปสู่ความสงบด้วย เมื่อจิตใจรู้สึกมีความสงบ มีความอิมใจ มีความสดชื่น โน้มโน้มไปในทางที่ดี ก็จะทำให้เกิด *จิตวิเวก* คือความสงบทางจิตตามมา เมื่อจิตใจสงบสงัด ไม่มีอารมณ์วุ่นวายใจเข้ามารบกวน มีสมาธิ ก็อยู่ในสภาพที่พร้อมจะฝึกฝนพัฒนา ยิ่ง ๆ ขึ้นไปอีก คือเอาจิตที่พร้อมดีอย่างนั้นแล้วไปใช้งานในการพินิจพิจารณาให้เกิดปัญญา เห็นความจริงของสิ่งทั้งหลาย ทำให้จิตใจเป็นอิสระที่เรียกว่าเป็น *อุปวิเวก* คือทำให้เกิดความสงบจากกิเลสต่อไปในที่สุด

ความรู้สึกแบบพุทธต่อธรรมชาติ

เนื่องจากเรื่องของป่าที่เป็นสภาพแวดล้อมของธรรมชาตินี้ ท่านเอามาใช้เป็นองค์ประกอบในการศึกษาคือในการพัฒนามนุษย์ด้วย ดังนั้นในประวัติพระพุทธศาสนาและตามบันทึกในคัมภีร์ต่างๆ จึงมีเรื่องราวมากมายที่ว่าพระได้เข้าไปปฏิบัติธรรมในป่า หรือแม้แต่พระพุทธเจ้าเอง ก็ทรงหาที่ที่สงบสงัดไปประทับอยู่ในป่า และพระองค์ก็บำเพ็ญเพียรในป่า เราจึงมีคำกล่าวเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้อยู่มากมาย



ต่อไปนี้อาตมาจะขออ่านข้อความจากพระไตรปิฎกให้ฟังสัก นิดหน่อยว่า ในทางพระพุทธศาสนาท่านมีความรู้สึกต่อป่าอย่างไร และให้เห็นเป็นตัวอย่างว่า พระสงฆ์ที่ไปอยู่ในป่าท่านใช้ป่าเป็น อุปกรณ์หรือองค์ประกอบในการฝึกฝนพัฒนาตนอย่างไร เริ่มตั้งแต่ได้ ความรู้สึกที่ดี มีการชื่นชมความงามของธรรมชาติ ทำให้จิตใจมีความสุข แล้วท่านก็ใช้เป็นส่วนประกอบในการฝึกอบรมจิตใจให้เข้าสู่สมาธิ แม้แต่พระพุทธเจ้าเองก็ทรงออกไปแสวงหาพื้นที่ที่สงบสงัดอย่างนั้น ดังที่เราจะเห็นได้ในพุทธประวัติ อาตมาจะอ่านคำบรรยายในพระไตรปิฎกตอนหนึ่งให้ฟัง คือ ตอนที่พระองค์แสวงหาที่ที่จะบำเพ็ญเพียร ให้ได้โพธิญาณ ซึ่งพูดถึงธรรมชาติว่า

ดูก่อนภิกษุทั้งหลาย เรานั้น เมื่อยังเป็นผู้แสวงหา
ว่าอะไรเป็นกุศล ขณะที่แสวงหาทางประเสริฐแห่งสันติ
อันยอดเยี่ยม เทียวจาริกไปในมคธชนบทโดยลำดับ ดำเนิน
มาถึงตำบลอุรุเวลาเสนานิคม ได้เห็นภูมิภาคอันรื่นรมย์
มีราวป่าที่น่าชื่นบานใจ มีแม่น้ำไหลใสเย็น มีทำน้างาม
สะอาดตา น่ารื่นรมย์ ทั้งมีโคจรคามตั้งอยู่โดยรอบ จึงคิดว่า
ภูมิภาคเป็นที่น่ารื่นรมย์หนอ ราวป่าก็น่าชื่นบานใจ แม่น้ำก็
ไหลใสเย็น มีทำน้างามสะอาดตาน่ารื่นรมย์ ทั้งมีโคจรคาม
ตั้งอยู่โดยรอบเป็นที่เหมาะแก่การบำเพ็ญเพียรของกุลบุตร
ผู้ต้องการบำเพ็ญเพียร เราจึงนั่ง ณ ที่นั้น ด้วยคิดว่า ที่นี่
เหมาะแก่การบำเพ็ญเพียร

ตามพุทธพจน์นี้เราจะเห็นว่า พระพุทธเจ้าเองก็ทรงแสวงหา
สถานที่ที่มีธรรมชาติแวดล้อมสวยงามรื่นรมย์ ท่าทีในพระทัยของ

พระองค์ก็คือทรงเห็นธรรมชาติเป็นสิ่งที่งดงาม มีผลเกื้อกูลต่อความคิดจิตใจ และเป็นเครื่องช่วยในการฝึกฝนพัฒนาตนเองให้เข้าถึงธรรม

อันนี้เป็นแนวโน้มของจิตใจที่จะไม่มีการทำลายป่าเป็นอันขาด ต่อจากนี้ลองไปดูความรู้สึกนึกคิดของพระสาวกบ้าง อาตมาจะอ่านให้ฟังสัก ๒-๓ ตัวอย่าง เช่น พระภิกษุองค์หนึ่งไปอยู่ในป่าและได้พุดถึงความรู้สึกของท่าน ท่านชื่อพระวณวัจฉเถระ ได้ภาษิตคาถาไว้ อย่างนี้ว่า

ภูเขาทั้งหลาย อันล้วนแล้วด้วยศิลา มีสีเขียว
 ทะมิงดั่งเมฆ ดุริจเรขงามดี มีธรรวาริเย็นใสสะอาด
 ดารดาษไปด้วยแมลงค่อมทอง ภูเขาเหล่านั้น ย่อมทำให้
 เรารื่นรมย์ใจ

อีกองค์หนึ่ง คือ พระจิตตเถระ ได้กล่าวเป็นคาถาไว้ แปลเป็นไทยว่า

นกยูงทั้งหลายมีขนเขียว ขนคองาม หงอนงาม
 พวกกันรำร้องอยู่ในป่าการวี นกยูงเหล่านั้นระเริงร้อง
 ท่ามกลางลมหนาว อันเจือด้วยฝน ย่อมปลุกบุคคล
 ผู้เจริญ्यानซึ่งหลับอยู่ให้ตื่นจากการพักผ่อน

อีกองค์หนึ่งชื่อจูฬกเถระได้กล่าวไว้ตอนหนึ่งว่า

...เราผู้มุ่งมั่นต่อธรรมที่เป็นประโยชน์แท้ จักเข้าไปลำพัง
 ผู้เดียวโดยเร็วพลัน สู่ป่าใหญ่ ซึ่งเป็นที่อันก่อให้เกิดปีติแก่พระ
 โยคาวจร นำรื่นรมย์ เป็นที่อยู่ของหมู่ช้างตกมัน เราลำพังผู้เดียว
 จักไสรจสรงกายในซอกเขาอันเยือกเย็น ในป่าอันยะเยือก ที่มีดอกไม้
 บานสะพรั่ง จักจงกรมให้เป็นที่สำราญใจ

...เมื่อลมเย็นพัดมา พวกกลิ่นดอกไม้หอมฟุ้งไป
เรานั่งอยู่บนยอดเขา จักทำลายอวิชชา ณ ที่เงื้อมเขา
ซึ่งดาราตาชไปด้วยดอกโกสุม มีภาคพื้นเยือกเย็นในแดนป่า
เราได้รับความสุขจากวิมุตติสุข จะรื่นรมย์อยู่ในถ้ำแห่ง
ขุนเขาอย่างแน่นอน เรานั้นมีความดำริอันเต็มเปี่ยมแล้ว
เหมือนดังดวงจันทร์ในวันเพ็ญ เป็นผู้สิ้นอาสวะทั้งปวงแล้ว
บัดนี้ ภพใหม่มิได้มี

คำกล่าวแบบนี้มีมากมาย ขอยกมาอีกท่านหนึ่งคือพระมหา
กัสสปะได้กล่าวว่

...ท่านผู้ไปสู่เรือนคือถ้ำ ที่เงื้อมภูเขาอันสวยงาม
ตามธรรมชาติ เป็นที่อาศัยอยู่แห่งสัตว์ป่า คือหมูและ
กวาง อยู่ในแดนป่าที่มีฝนตกใหม่ จักได้ความรื่นรมย์ใจ
ณ ที่นั่น ฝูงนกยูงมีขนที่คอเขียว มีหงอนและ
ปีกงาม ลำแพนหางมีแวววิจิตรนัก ส่งสำเนียงก้อง
กังวานไพเราะจับใจ จักยังท่านผู้บำเพ็ญฌานอยู่ในป่า
ให้รำเริงได้

เมื่อฝนตกแล้วหญิงอกขาวประมาณ ๔ นิ้ว
ดอกไม้บานลานตา ท้องฟ้างามแจ่มใส ไร่มะเมฆปกคลุม
เมื่อท่านทำตนเสมือนเป็นกิ่งคอนขนไม้ นอนอยู่บน
หญ้าราระหว่างภูเขานั้น จะรู้สึกอ่อนนุ่มดังสำลี

ทีนี้ลองมาฟังพระองค์ลีมาล ที่เคยเป็นโจรใหญ่ แต่ก่อนนี้อยู่ในป่าด้วยความรู้สึกอย่างหนึ่ง แต่พอได้ปฏิบัติธรรมแล้วเปลี่ยนมาเป็นพระสาวกของพระพุทธเจ้า ก็เปลี่ยนไปโดยมีความรู้สึกต่อป่าใหม่อีกอย่างหนึ่ง ท่านได้กล่าวไว้ว่า

... แต่ก่อน เราอยู่ในป่า อยู่ที่โคนไม้ ภูเขา หรือ
ในถ้ำต่างๆ แห่ง มีใจหวาดเสียวอยู่เป็นนิตย์ เราผู้อัน
พระศาสดาทรงอนุเคราะห์แล้ว ไม่ไปในบ่วงมาร จะยืน
เดิน นั่ง นอนก็เป็นสุข

อีกองค์หนึ่งเป็นกษัตริย์เก่าครองแคว้นศากยะแล้วออกมาบวช ขอนำมาอ่านเพื่อให้เห็นความรู้สึกของท่านที่เปลี่ยนแปลงไป ท่านกล่าวไว้ว่า

ข้าแต่พระองค์ผู้เจริญ เมื่อก่อนนั้น ข้าพระองค์
จะไปไหนก็ขึ้นคอข้างไป แม้จะนุ่งห่มผ้า ก็นุ่งห่มแต่ผ้าที่
ส่งมาจากแคว้นกาสิ มีเนื้ออันละเอียด แม้จะบริโภคก็
บริโภคแต่อาหารล้วนเป็นข้าวสาลี พร้อมด้วยเนื้ออัน
สะอาดมีไอหารส ถึงกระนั้น ความสุขนั้นก็หาได้ทำจิต
ของข้าพระองค์ให้ยินดีเหมือนความสุขในวิเวก ณ บัดนี้
ไม่ แต่เดี๋ยวนี้ข้าพระองค์ผู้มีนามว่าภททิสะซึ่งเป็นโอรส
ของพระนางกาลิโคธา เป็นภทธรชน ผู้มีความเพียร
สม่ำเสมอ ยินดีแต่อาหารที่ได้มาด้วยการเที่ยวบิณฑบาต

ไม่ถือมันสิ่งใดๆ เฟ่งพินิจธรรม

... ข้าพระองค์ละทิ้งเครื่องราชูปโภค คือ จานทองคำอันมีราคา ๑๐๐ ตำลึง ซึ่งประกอบไปด้วยลวดลายอันงดงามวิจิตรไปด้วยภาพทั้งภายในและภายนอกนับได้ตั้ง ๑๐๐ มาใช้บาตรดินใบนี้ นี่เป็นการอภิเษกครั้งที่สอง

แต่ก่อนข้าพระองค์มีหมู่ทหารถือดาบรักษาบนกำแพงอันสูงที่ล้อมรอบ และที่ป้อมและซุ้มประตูพระนคร อย่างแน่นหนา ก็ยังมีความหวาดเสียวอยู่เป็นนิตย์ บัดนี้ข้าพระองค์ผู้ชื่อว่าภททิสะ ซึ่งเป็นโอรสของพระนางกาลิโคธา เป็นภทธรชน ไม่มีความสะดุ้งหวาดเสียวละความขลาดกลัวภัยได้แล้ว มาหยั่งลงสู่ป่า เฟ่งพินิจธรรม ข้าพระองค์ตั้งมั่นอยู่ในศีลขันธ์ อบรมสติปัญญาได้บรรลุถึงความสิ้นไปแห่งสังโยชน์ทั้งปวงโดยลำดับ

คำพูดของท่านมีใจความว่า แต่ก่อนนี้เมื่อเป็นกษัตริย์อยู่วังแสนจะมีความสุข มีเครื่องอุปโภคบริโภคใช้พร้งพร้อมทุกอย่าง ก็ยังมีความหวาดหวั่นพรันใจ ความสุขก็ไม่สมบูรณ์ แต่บัดนี้ได้มาดำเนินชีวิตอย่างสงบเรียบง่าย จิตใจเข้าถึงธรรมแล้ว แม้จะอยู่ป่าไม่มีอะไรเลย ก็มีความสุข

คำบรรยายความรู้สึกที่มีมาในคัมภีร์อย่างนี้ แสดงถึงชีวิตของพระอรหันต์ ทั้งของพระพุทธเจ้า และพระสงฆ์สาวก เป็นคติทางพระพุทธศาสนาที่มีมาแต่เดิมในด้านความสัมพันธ์กับธรรมชาติ ให้เห็นว่าธรรมชาติเป็นส่วนสำคัญของชีวิตที่ดำรง เป็นองค์ประกอบของชีวิตที่พึงประสงค์ มนุษย์ไม่ควรคิดต่อธรรมชาติอย่างเป็นปฏิปักษ์

หรือมุ่งจะไปเอาประโยชน์จากธรรมชาติเท่านั้น แต่ควรมีความรู้สึกที่
จะอยู่ร่วมกับธรรมชาติอย่างเป็นมิตรและมีความสุข แล้วแต่ละฝ่ายก็
จะเป็นปัจจัยแห่งความสุขแก่กันและกันได้



ภูมิหลังของคนไทยในความสัมพันธ์กับป่านาไพร

ในหมู่คนไทยเรานี้ ในฐานะที่เป็นพุทธศาสนิกชน และวัฒนธรรมไทยก็มีรากฐานมาจากพระพุทธศาสนา มาก เราจึงคุ้นดีกับพุทธประวัติ ในพุทธประวัตินั้นก็เต็มไปด้วยเรื่องของต้นไม้ พระพุทธเจ้าเองก็ประสูติใต้ต้นไม้คือ ใต้ต้นสาละ ซึ่งวันนี้คณะอาจารย์และนิสิตก็มาปลูกต้นสาละกันถึง ๙ ต้น ต้นสาละเป็นต้นไม้ที่สำคัญในพุทธประวัติ พระพุทธเจ้าประสูติใต้ต้นสาละ แล้วก็ปรินิพพานใต้ต้นสาละ ทั้งประสูติและปรินิพพานใต้ต้นสาละ วันนี้จึงนับว่าเราได้ปลูกต้นไม้ที่สำคัญมากในพุทธประวัติ คือ ต้นไม้ซึ่งเป็นที่เริ่มต้นและสิ้นสุดแห่งพระชนมชีพของพระพุทธเจ้า นอกจากนั้นพระพุทธเจ้าก็ตรัสรู้ใต้ต้นโพธิ์ ซึ่งก็เป็นต้นไม้อีกนั่นแหละ และการแสดงปฐมเทศนา ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งในพุทธประวัติก็เกิดขึ้นที่ป่าอิสิปตนมฤคทายวัน ซึ่งร่มรื่นด้วยต้นไม้

แม้แต่ยามปกติในพระชนมชีพของพระองค์ พระพุทธเจ้าก็เสด็จจาริกไปในท้องถื่น ตามหัวเมืองต่างๆ อยู่ตลอดเวลา และในการจาริกนั้นพระองค์ก็ต้องทรงเดินทางผ่านป่าเป็นประจำ แล้วก็ชอบปลีกพระองค์ไปประทับอยู่ในป่าเป็นระยะๆ ชีวิตของพระองค์จึงอยู่ในป่ามากที่สุดทีเดียว เพราะฉะนั้นชื่อป่าต่างๆ จึงมีมากในพุทธประวัติ เช่น ป่ามหาวัน ป่าอัญชนวัน ป่าอัมพพุกวัน ป่ารักขิตวัน เป็นต้น และวัดต่างๆ ก็มีชื่อลงท้ายด้วย “วัน” ซึ่งแปลว่า ป่า เช่น วัดเชตวัน (วัดป่าเจ้าเชต หรือวัดสวนเจ้าเชต) วัดเวฬุวัน (วัดป่าไผ่) วัดป่าวาริกัมพวัน วัดอัมพวัน ฯลฯ แสดงว่าวัดเหล่านั้นเป็น “ป่า” ทั้งนี้เราจึงถือว่า ป่ามีส่วนสำคัญในชีวิตของพระพุทธเจ้าเอง และใน

ประวัติความเป็นมาของพระพุทธศาสนา

เมื่อเป็นอย่างนี้คนไทยของเราก็น่าจะจะได้มีความรู้สึกที่ติงามต่อป่า เพราะว่าป่านั้นคู่กันมาและเกี่ยวข้องอยู่กับพระพุทธเจ้าและพระพุทธศาสนาที่เราเคารพนับถือ เมื่อเราเคารพพระพุทธเจ้าและนับถือพระพุทธศาสนา เราก็ต้องมีความรู้สึกที่ติดต่อกับป่าด้วย และจากการนับถือพระพุทธศาสนา นี้ เรื่องของป่าก็เข้ามาในวัฒนธรรมไทยด้วย อย่างเรื่องเวสสันดรชาดกที่เราเอามาจัดทำเป็นเรื่องมหาชาติ ก็แสดงให้เห็นถึงการที่เรานำชาดกสำคัญมาสร้างประเพณีเทศน์มหาชาติขึ้น

สมัยก่อนมีการเทศน์มหาชาติกันทุกปี คือเป็นเรื่องใหญ่ในประเพณีของไทย ซึ่งก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับป่าอีกนั่นแหละ โดยเฉพาะจะมีกัณฑ์หรือตอนที่ว่าด้วยเรื่องป่าโดยตรงแท้ ๆ อยู่ ๒ ตอน คือในเวสสันดรชาดก ซึ่งมีทั้งหมด ๑๓ ตอนนั้น มีสองตอนว่าด้วยการพรรณนาความงามของป่า คือจุลพน (ป่าเล็ก) กับมหาพน (ป่าใหญ่) ทั้งสองกัณฑ์หรือสองตอนนี้เป็นคำพรรณนาป่าทั้งหมด มีเนื้อหาซึ่งจะทำให้คนมีความรู้สึกที่ติงามต่อป่า ให้ชื่นชมความงามของธรรมชาติ และมีความสุขกับสิ่งต่าง ๆ ที่ติงามในป่านั้น

เมื่อเอาเรื่องมหาชาติมาพูดมาแหล่และได้ฟังกันอยู่เสมอ ความรู้สึกที่ติงามอันนี้ก็ย่อมต้องฝังลึกลงไป在心ใจ ก็น่าจะทำให้คนไทยมีความรู้สึกที่กลมกลืนประสานกับธรรมชาติ มีความเป็นมิตร และมีความรู้สึกที่นรมย์ยินดีในธรรมชาติและในป่า

ในเรื่องเวสสันดรชาดกนี้ อาตมาก็ขอถือโอกาสนำคำที่กล่าวบรรยายธรรมชาติมากล่าวไว้สักนิดหนึ่ง คำพรรณนาป่านั้น ท่านบันทึกไว้มากมายในตอนที่ชุกข์เข้าป่า คือ พอชุกข์เข้าป่า แยกไปเจอนายพราน ก็ขอให้เขาช่วยบอกทางไปหาพระเวสสันดร พรานแก่

ก็ชี้ทางให้ ในการชี้ทางนั้นก็มีการบรรยายธรรมชาติ พรรณนาป่าโดยมีความรู้สึกในทางสุนทรีย์ หรือมีความสุขความชื่นชมในความงามตลอดเวลาในการพูดถึงป่า อย่างตอนหนึ่งพรานได้พรรณนาว่า

“ในบริเวณอาศรมนั้น มีหมู่ไม้ต่างๆ พันธุ์ คือ ไม้มูกมัน โกงฐ สะค้าน แคน้อย ไม้บุนนาค บุนนาคเขา และไม้ทริก มีดอกบานสะพรั่งสีต่างๆ กัน เหมือน หมู่ดาวเรียงรองอยู่บนนภาภาส อนึ่ง ในบริเวณอาศรม นั้นมีไม้ราชพฤกษ์ ไม้มะเกลือ กฤษณา รักดำ ต้นไทรใหญ่ ไม้รังไก่อ ไม้ประดู่ มีดอกบานสะพรั่ง มีไม้มูกหลวง ไม้สน ไม้กะทุม ไม้ซ้อ ไม้ตะแบก นางรัง ล้วนมีดอกบานเป็นพุ่มพวงดั่งลอมพาง

ในที่ไม้ไกลจากอาศรมนั้น มีสระโบกขรณีตั้งอยู่ ณ ภูมิภาคอันน่ารื่นรมย์ใจ ดาดาชไปด้วยดอกปทุมชาติ และอุบล ดุจดั่งสระโบกขรณีในสวนนันทวันของทวยเทพ อนึ่ง ณ ที่ใกล้สระโบกขรณีนั้น มีฝูงนกคูเหว่า เมารสดอกไม้ส่งเสียงไพเราะจับใจ ทำป่านั้นให้ดัง อึกทิกกิกก้อง เมื่อคราวหมู่ไม้ผลิดอกแย้มบานตาม ฤดูกาล รสหวานดั่งน้ำผึ้งเยิ้มหยดจากเกสรดอกไม้ลงมา ค้างอยู่บนใบบัว

อนึ่ง ลมจากทิศทักษิณและทิศประจิมรำพายพัด มาที่อาศรมนั้น ทำให้อาศรมสถานดารดาชไปด้วยละออง เกสรปทุมชาติ...

และในสระโบกขรณีนั้น น้ำใสสะอาดมองเห็นฝูงปลา เต่าและปูเป็นอันมาก สัตว์จรไปมาเป็นหมู่ๆ รสหวานปานน้ำผึ้งย่อมไหลออกจากเหง้าบัว รสมันปานนมสดและเนยใสไหลออกมาจากสายบัว

ป่านั้นมีกลิ่นหอมต่างๆ ที่ลมรำเพยพัดมา หอมหุ้งตระกูลไป เหมือนดังจะเชิญชวนคนที่มาถึงแล้วให้เบิกบาน ด้วยดอกไม้และกิ่งไม้ที่มีกลิ่นหอม หมู่มะม่วงขึ้นชมกลิ่นดอกไม้พากันบินว่อนวูบวนลือเสียดอยู่โดยรอบหนึ่ง ที่ใกล้อำศรมนั้น ฝูงวิหคมากมายต่างสีต่างพรรณบินเริงอยู่กับคู่ของตนๆ รำร้องขานขันแก่กันและกัน”

ตามคำพรรณนานี้จะเห็นว่า ท่านผู้เล่าเรื่องเต็มไปด้วยความรู้สึกสุนทรีย์ มีจินตนาการต่างๆ ที่เกี่ยวกับความงามอยู่โดยตลอด ดังนั้นคนไทยเราจึงน่าจะได้รับการปลูกฝังความรู้สึกที่ดีอย่างนี้ไว้ แต่ทำไมจึงกลายเป็นว่าเดี๋ยวนี้คนไทยมีความรู้สึกที่จะเล่นงานป่า จะทำลายป่ากันอยู่เรื่อยๆ ความรู้สึกที่ดั่งามเหล่านี้ได้เลือนรางหายไปพร้อมกับความตื่นเต็นในความเจริญใหม่ๆ จนกระทั่งลืมนไปเลยหรืออย่างไร ภาพป่าอย่างที่ท่านพรรณนาไว้ข้างต้น จะหาพบในเมืองไทยเราเวลานี้ที่ไหนบ้างหรือไม่

จิตใจคนไทยสมัยนี้ที่นำเคลือบแคลง

คนไทยปัจจุบันนี้ ดูท่าที่ไม่ค่อยเป็นมิตรและไม่ชื่นชมกับ
 ธรรมชาติ แต่จะคอยทำลายอยู่เรื่อย เด็กของเราเดินไปไหนก็ชอบถือ
 ไม้ พอผ่านต้นไม้มีดอกสวยงามก็แก้งัดเด็ด บางทีก็เอาไม้ฟาดซ่าย
 หวดขวา มันจะหักจะอะไรก็ช่างมัน เห็นกระรอกกระแต หรือสัตว์
 อะไรก็ตามขวางหน้าไม่ได้ มีไม้ขว้างก็ขว้าง ถ้ามีหนังสัตว์ก็ยิงเตลิด
 เปิดเปิง สัตว์เล็กสัตว์น้อยทั้งหลายอยู่ไม่ติด เข้าหน้าไม่ได้เลย จะเห็น
 ว่าในเมืองไทยนี้ สัตว์ทั้งหลายไม่เข้าหน้าคน ที่เข้าหน้าคนหายาก ไป
 ที่ไหนมีหมที่กระแตกจะวิ่งเข้ามาหา แต่พอเราไปประเทศอื่น
 เช่น ไปอินเดียหรืออเมริกาสัตว์มันจะวิ่งเข้ามาหา กระรอกก็เข้ามา
 มันไม่เห็นคน เราไปหา แทนที่มันจะหนี มันกลับเข้ามาใกล้ แล้วก็มา
 ยืนสองขา สองขาหลังยันพื้น สองขาน้ำก็ยกขึ้นมาที่ปากทำจิบจิบ ๆ
 พวกนกยูงหรือนกอะไรต่าง ๆ ยังมีมากและเห็นคนก็ไม่หนี ไม่เหมือน
 ที่เมืองไทย สัตว์ทั้งหลายที่จะเข้าหน้าคนไม่มีเลย หนีหมด เมืองแขก
 เมืองฝรั่งก็เหมือนกัน พวกสัตว์ทั้งหลายไม่กลัวคน อย่างเช่นกระรอก
 ที่ว่าแล้วนั้นเห็นบ่อยมาก มีทั่วไปทั้งเมืองแขกและเมืองฝรั่ง เห็นคนก็
 ไม่หนี และชอบเข้ามาหาด้วย โดยเฉพาะที่เมืองฝรั่ง จะไปที่ไหนก็มี
 ต้นไม้ มีป่า เขายังรักษาไว้ได้ดีพอสมควร

จากที่ว่ามาก็กลายเป็นว่า ในเมืองไทยเรา นี้ ผู้คนมีลักษณะ
 ที่ไม่ค่อยเป็นมิตรกับธรรมชาติ แต่มีลักษณะที่ชอบเบียดเบียนรังแก มี
 จิตใจโน้มเอียงไปในทางที่จะทำลายหรืออย่างไร อันนี้ก็น่าประหลาดใจ
 มันเป็นไปได้อย่างไร

นอกจากนั้น ก็ยังมีลักษณะที่เรียกว่า มักร่ายอีกด้วย เวลาเรา

จะเอาประโยชน์จากธรรมชาติ เราจะไม่คำนึงถึงความเสียหายที่จะเกิดแก่ธรรมชาติเลย และนึกถึงแค่ผลประโยชน์เฉพาะหน้า ไม่คำนึงถึงประโยชน์และความเสียหายของส่วนรวมในระยะยาว เอาละ เราต้องอาศัยธรรมชาติเลี้ยงชีวิต เราก็เอาประโยชน์จากมันบ้าง แต่ทำไมเราจะทำด้วยความรู้สึกที่มีความรักความห่วงใยเอาใจใส่ ช่วยระมัดรักษาหรือคิดถึงผลข้างหน้าที่กว้างไกลออกไปบ้างไม่ได้หรือ อย่างที่ป่าทางจังหวัดอุบลราชธานี อาตมาไปวัดป่า ได้ไปรู้ไปเห็นว่าพระท่านต้องกลายเป็นผู้ทำหน้าที่รักษาป่า ต้องดูแลต้นไม้

ท่านเล่าว่า บางครั้งชาวบ้านจะเอาประโยชน์อะไรนิดเดียว เขาก็โค่นต้นไม้ทั้งต้นเลย ต้นไม้ใหญ่กว่าจะโตขึ้นมาต้องใช้เวลา ๔๐-๕๐ ปี หรืออาจจะถึง ๑๐๐ ปี คนจะมาเอารังผึ้งรังเดียว หรือเอาผลของมัน ก็โค่นต้นไม้ทั้งต้น บางครั้งจะล่าสัตว์จะยิงสัตว์จะเอาสัตว์ตัวเดียวก็เผาป่าทั้งป่า เพื่อจะดักสัตว์ ต้อนสัตว์ ด้วยไฟป่า ไม่ได้คำนึงว่า มันจะไหม้ต่อไปแล้วเกิดความเสียหายมากเท่าไร ทำไมเราจึงทำโดยไม่ได้คิดไม่ได้พิจารณาอะไร กลายเป็นคนคิดสั้นมักง่าย

พฤติกรรมอย่างนี้ไม่ได้สอดคล้องกับภูมิหลังทางวัฒนธรรม หรือว่าเราอบรมกันไม่สำเร็จ นับว่าเป็นลักษณะที่ไม่เกื้อกูล เป็นท่าทีที่ไม่เอื้ออำนวยในการที่จะอนุรักษ์ป่า เป็นลักษณะของการมีท่าทีที่ไม่เป็นมิตร ธรรมชาติอยู่ที่ไหน พอไปเห็นเข้าก็จะต้องยิง จะต้องขว้าง ต้องฟาด คือถ้าเป็นใบไม้ดอกไม้ก็ฟาด เด็ดได้ก็เด็ด ถ้าเป็นกิ่งไม้ หักได้ก็หัก ถ้าเป็นสัตว์ทั้งหลายก็ต้องยิง เป็นต้น ทั้งๆ ที่ว่าไม่ได้เอาเป็นอาหาร ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ก็ยังทำลายเล่นสนุกๆ ก็ทำกันไปอย่างนั้นแหละ และทำไปแบบที่เรียกว่ามักง่าย เอาแต่จะได้ง่ายๆ มันจะเสียหายเท่าไรก็ช่างมัน ทำไมจึงเป็นอย่างนี้ ท่าทีนี้คงจะต้องเปลี่ยนกัน ต้อง

ฝึกต้องให้การศึกษากันมาก ถ้าปล่อยให้เป็นอย่างนี้ ก็เรียกว่าเป็นคนมองแต่จะเอาประโยชน์ส่วนตัวเฉพาะหน้า เกียจคร้าน ไม่มีความรู้สึกรับผิดชอบ ไม่รับผิดชอบต่อสังคมหรือต่อส่วนรวม

แม้แต่มองในแง่มนุษย์ด้วยกันเอง ก็ยังต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของมนุษย์ด้วยกัน หรือประโยชน์ต่อสังคม ถึงจะไม่มองในแง่เกื้อกูลแก่ธรรมชาติ ถ้ามองในระดับมนุษย์ด้วยกันก็ยิ่งดีว่า เออ เราจะต้องมีความรับผิดชอบต่อประโยชน์ร่วมกันของชุมชนหรือของหมู่ชนของเรานะ

เป็นอันว่า ตามที่เป็นอยู่ คนไทยเราไม่ค่อยมองประโยชน์ระยะยาว จึงจะต้องฝึกสอนให้การศึกษากันใหม่ ให้เด็กเป็นคนรู้จักคิดพิจารณา และถ้าหากว่าจะให้ดียิ่งขึ้นก็ต้องมีน้ำใจต่อสัตว์ทั้งหลายด้วย แต่ถ้าเป็นอย่างที่ว่่ามานี้แม้แต่มนุษย์ด้วยกันเราก็กังไม่มีน้ำใจไม่ต้องไปนึกถึงการที่จะมีน้ำใจต่อสัตว์ทั้งหลาย นับว่าเป็นเรื่องที่น่าเสียดาย จึงได้พูดถึงเรื่องของภูมิหลังที่เอามาประกอบการพิจารณาที่นำมาพูดนี้ก็เป็นข้อนำเสนอไว้ให้ช่วยกันคิดเท่านั้น และอาจจะพูดไม่ครบถ้วนทุกแง่ทุกมุมก็ได้ เพียงแค่เป็นข้อสังเกต



ตอนที่ ๒ : ไทยปัจจุบันกับป่า

สภาพความสัมพันธ์ระหว่างคนปัจจุบันกับป่า

ที่ว่ามานี้ ก็เป็นการมองดูความสัมพันธ์โดยทั่วไปของมนุษย์กับธรรมชาติ แต่เป็นการเน้นในด้านที่จะให้เห็นภูมิหลังของคนไทยตอนนี้ลองมาทบทวนดูท่าทีของคนไทยปัจจุบัน ตามที่ปรากฏอยู่ในการสัมพันธ์กับธรรมชาติ และสืบสาวหาตัวอิทธิพลที่ส่งผลให้เกิดลักษณะท่าทีอย่างนั้น

ว่ากันโดยทั่วไป ความสัมพันธ์ระหว่างคนกับป่า หรือมนุษย์กับชาตินั้น นอกจากมีท่าทีความรู้สึกแบบเป็นปฏิปักษ์หรือเป็นมิตร ซึ่งเป็นลักษณะความสัมพันธ์กว้างๆ แบบหนึ่งแล้ว ความรู้สึกอย่างหนึ่งที่สำคัญและส่งผลกว้างไกลมากก็คือ บางทีมนุษย์มีความรู้สึกที่เราเป็นเจ้าของ เป็นผู้ครอบครองธรรมชาติ เป็นเจ้าของมัน มันเป็นสมบัติของเรา ซึ่งเราจะจัดการอย่างไรก็ได้ อันนี้ไม่ใช่เป็นเพียงความรู้สึกเท่านั้น แต่ในอารยธรรมตะวันตกมันเป็นทิวู คือความยึดถือ ความเชื่อ เป็นทฤษฎี เป็นหลักคำสอน หรือเป็นบทบัญญัติเลยทีเดียว ดังจะได้พูดต่อไป

อย่างไรก็ดี การยึดถือว่า ธรรมชาติเป็นสมบัติของเรา หรือว่า

เราเป็นผู้ครอบครองธรรมชาตินั้น ในแง่ของธรรมแล้วมันเป็นจริงไม่ได้ เพราะมนุษย์ไม่สามารถไปยึดครองเป็นเจ้าของอะไรได้จริง สิ่งทั้งหลายทั้งปวงก็เป็นไปตามเหตุปัจจัยของมัน เราได้แต่สมมติกันเท่านั้นว่าเป็นเจ้าของ แต่โดยสัญธรรมแล้วเป็นไปไม่ได้ สิ่งทั้งหลายเป็นของธรรมชาติ มันเป็นไปตามกฎธรรมชาติ มันไม่ได้เป็นไปตามความอยากของคน เราจะไปบังคับมันไม่ได้ บงการมันไม่ได้ นอกจากทำตามเหตุปัจจัยของมันแล้วมันก็เป็นไปตามเหตุปัจจัยนั้น แต่มนุษย์ไม่มองความจริง ก็ไปตั้งความรู้สึกและยึดถือว่าเป็นผู้ครอบครองเป็นเจ้าของมันอย่างที่เล่ามาแล้ว

นอกจากนี้ในด้านความรู้สึกที่ดีก็มีความรู้สึกชื่นชมความงามและความรู้สึกสดชื่นรื่นรมย์ที่ทำให้เกิดความสุข ซึ่งเป็นความรู้สึกที่เอื้อต่อการอนุรักษ์

ความรู้สึกอีกอย่างหนึ่งคือ ความรู้สึกเคารพยำเกรง อย่างที่คนโบราณยึดถือว่ามีเจ้าป่า หรือมีรุกขเทวดาอาศัยอยู่ตามต้นไม้ใหญ่ ๆ ความเชื่อหรือยึดถือนี้ทำให้เกิดความเคารพยำเกรงแล้วก็กลัว ซึ่งเป็นความรู้สึกที่ช่วยเอื้อในการรักษาป่า แต่ในยุคที่บ้านเมืองเจริญพัฒนาในการศึกษาแบบสมัยใหม่มากขึ้น ความรู้สึกนี้ก็ค่อย ๆ หดไป ต้องเปลี่ยนมาเป็นความรู้สึกที่ประกอบด้วยเหตุผลแต่ก็จะต้องมี การเปลี่ยนอย่างดี อย่างค่อยเป็นค่อยไป อย่างมีกระบวนการ มิฉะนั้นแล้วจะกลายเป็นว่าของเก่าก็ทิ้งไปของใหม่ก็ไม่ได้ คือความรู้สึกแบบเคารพยำเกรงเทวดาก็หดไป ส่วนความรู้สึกเข้าใจในเหตุผลที่จะต้องอนุรักษ์ก็ไม่มี เป็นความผิดพลาดของการพัฒนา เรียกว่าเสียหลัก พอเสียหลักแล้วก็ไม่ได้เลยทั้ง ๒ อย่าง ก็เสียอย่างเดียว

เพราะฉะนั้น ถ้าจะทิ้งอันเก่าก็ต้องรู้จักชะลอให้มีการ

เชื่อมต่อกันให้ดี ให้มันรับกันให้ได้ ถ้าอันใหม่ยังไม่ได้ อาจจะต้องใช้ อันเก่าให้เป็นประโยชน์ก่อน ในเมื่อชาวบ้านยังไม่มีจิตสำนึกที่ ประกอบด้วยเหตุผลในการที่จะรักษาป่าด้วยความคิดที่เป็นวิทยาศาสตร์ เราก็อาจต้องเอาความรู้สึกแบบย่าเเกรงพวกเทพเจ้าต่าง ๆ นี้มาช่วย จนกว่าเมื่อใดชาวบ้านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความจริงของ ธรรมชาติมากขึ้น ก็จะโอนมาสู่ความรู้สึกแบบมีเหตุผลมากขึ้น และมีความคิดแบบพึ่งพาอาศัยกัน เมื่อนั้นแหละเขาจึงจะรักษาธรรมชาติ อนุรักษ์ป่าได้เอง

ปัจจัยสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่น่าจะส่งผลมาเป็นความรู้สึก นึกคิดต่อธรรมชาติของคนไทยสมัยนี้ ก็คือเรื่องที่จะพูดต่อไป ในตอนที่ ว่าด้วย *รากฐานทางความคิดของอารยธรรมตะวันตก*

นอกจากนั้น ยุคหนึ่งที่ผ่านมาใกล้ ๆ นี้ ซึ่งยังสืบมาจนถึง ปัจจุบัน เป็นยุคที่คนไทยของเรามีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อป่าและต้นไม้ ซึ่งอาจจะมีอิทธิพลมาถึงยุคนี้ด้วย และก็อาจจะเกี่ยวพันกับรากฐาน ความคิดจากตะวันตกนั้นด้วย ก็คือยุคที่ประเทศไทยเราเข้าสู่การพัฒนา



อาหารของมนุษย์ที่ได้จากป่า

มุ่งหน้าพัฒนา แปลงป่าเป็นป่าน

ยุคพัฒนาของประเทศไทย เริ่มต้นเมื่อประมาณปี พ.ศ. ๒๕๐๓ ซึ่งเป็นช่วงเดียวกับที่องค์การสหประชาชาติได้ประกาศให้เป็นทศวรรษแห่งการพัฒนา (Development Decade) คือปี ค.ศ. ๑๙๖๐-๑๙๗๐ ตอนนั้นประเทศไทยของเราก็เริ่มยุคพัฒนากับเขาด้วย คำว่า “พัฒนา” ก็เริ่มใช้ตอนนั้น แต่ก่อนนี้เราไม่มีคำว่าพัฒนา ก่อนหน้าปี พ.ศ. ๒๕๐๓ เราไม่ใช่คำว่าพัฒนา เราพูดแต่เพียงว่า สร้างความเจริญทำให้เจริญก้าวหน้า หรืออะไรทำนองนั้น ถ้าใช้คำว่าพัฒนาก็จะใช้ในการอวยพร เช่น ขอให้พัฒนาสภาพ หรือวัฒนาสภาพ ฯลฯ

คำว่าพัฒนาที่ใช้ในความหมายปัจจุบันนี้เริ่มในราวปี พ.ศ. ๒๕๐๓ และประเทศไทยก็เข้าสู่ยุคการพัฒนา มีแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกิดขึ้น ก่อนหน้านั้นเรามีแผน แต่ไม่เรียกว่าแผนพัฒนา เราเรียกว่า “แผนเศรษฐกิจแห่งชาติ” จนกระทั่งถึงปี พ.ศ. ๒๕๐๒ จึงออกพระราชบัญญัติตั้งสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติขึ้น แล้วแผนนั้นจึงเปลี่ยนชื่อเป็น “แผนพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ” เริ่มแต่ พ.ศ. ๒๕๐๔ และต่อมาอีกฉบับหนึ่ง (ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๑๐-๒๕๑๔) ก็เติมคำว่า “และสังคม” เข้าไปเป็น “แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ” แผนแรกก็ไปปรับกับแผนเก่า คือ แผนเก่ามีแต่เศรษฐกิจ ไม่มีคำว่าพัฒนา พอเริ่มแผนนี้ก็มาเปลี่ยนและเติมคำว่าพัฒนาเข้าไป

ตกลงว่า จาก “แผนเศรษฐกิจแห่งชาติ” ก็เปลี่ยนเป็น “แผนพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ” แล้วก็มาเป็น “แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ”

ถึงตอนนี้เมืองไทยก็เข้ายุคพัฒนา มีการตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาขึ้น เช่น กระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ (๒๕๐๖) แต่ต่อมาก็เล็กลงไป แล้วก็มีสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท (๒๕๐๗) มีกรมการพัฒนาชุมชน (๒๕๐๕) มีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเกิดขึ้นในยุคนั้นมากมาย เราสร้างถนนหนทางและตึกกรมบ้านช่องกันเป็นการใหญ่

จุดที่น่าสังเกตในที่นี้คือ ตอนนั้นได้มีความรู้สึกที่แพร่หลายไปอย่างกว้างขวางว่า ป่าเป็นเครื่องหมายแห่งความล้าหลัง ป่าเป็นเครื่องหมายแห่งความเถื่อน “ป่า” คู่กับคำว่า “เถื่อน” คือป่าเถื่อนเถื่อน ก็คือ ไม่พัฒนา เพราะฉะนั้นมีต้นไม้ที่ไหนก็น่าจะตัดเสียแล้วก็ปลูกสร้างอาคารคอนกรีตขึ้นมาแทน

ความรู้สึกนี้ได้ระบาดเข้าไปแม้กระทั่งในวัด ตอนนั้นวัดทั้งหลายก็พยายามพัฒนากันใหญ่ ก็เลยตัดต้นไม้กันเป็นการใหญ่ สร้างตึกสมัยใหม่กันเป็นการใหญ่ ระยะเวลาที่เป็นช่วงเวลาที่มึลลักษณะพิเศษอย่างนี้ โดยประมาณ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๓ เป็นต้นมา เรียกได้ว่า ยุคพัฒนาของประเทศไทย

ตัวอย่างเช่น วัดหนึ่ง ที่อยู่ทางฝั่งธนบุรี มีโยมที่เคยอยู่วัดดังกล่าว เล่าให้ฟังว่า วัดนั้นแต่ก่อนมีต้นไม้ในพุทธประวัติหลายอย่างปลูกไว้ ท่านเจ้าอาวาสในยุคพัฒนานั้น ท่านเห็นว่า ป่าเป็นเครื่องหมายของการที่ยังไม่พัฒนา ไม่เจริญ ท่านก็เลยให้ตัดต้นไม้เหล่านั้นหมด นอกจากป่าแล้วยังลามไปถึงสิ่งอื่นๆ ที่แสดงถึงความเก่าด้วย ก็คือมีคัมภีร์ใบลานเก่าๆ อยู่ในตู้ ท่านก็เอาคัมภีร์เหล่านั้นออกมาเผาหมดเพื่อชำระวัดให้สะอาดเรียบร้อยเป็นระเบียบอะไรๆ ก็ใหม่เอี่ยม

นี่คือยุคพัฒนาของประเทศไทย นี่ก็เพราะการศึกษาไม่เพียงพอ การพัฒนาบ้านเมืองไม่ได้สมดุลในทางการศึกษาด้วย ความรู้ความเข้าใจไม่ดีพอ ทำให้การพัฒนาเป็นไปอย่างขาดดุลยภาพ เมื่อขาดความรู้ความเข้าใจ ก็เกิดปัญหาขึ้นในด้านอื่น ๆ ตามติดมา แต่ไม่ต้องพูดถึง เพียงแต่พูดให้เห็นว่า ความเปลี่ยนแปลงของสังคมได้เกิดขึ้น โดยเฉพาะในทางความรู้สึกนึกคิดในยุคนั้นที่เราถือว่า ป่า เป็นเครื่องหมายของความล้าหลัง การไม่พัฒนา ซึ่งทำให้คนไทยเราตัดไม้ทำลายป่ากันมากมาย เพื่อสร้างความสำเร็จที่เรียกว่าการพัฒนา โดยที่เบื้องหลังนั้นก็มีความรู้สึกที่เห็นแก่ตัวด้วย

อย่างนี้ต้องพูดว่า ความเห็นผิดเป็นชอบได้เกิดขึ้นแล้ว อันนี้เป็นปรากฏการณ์จริง ๆ สังคมเห็นเป็นอย่างนั้น มีต้นไม้ที่ไหนก็บอกว่ ไร่ นี่ไม่เจริญ แล้วก็ตัดต้นไม้ด้วยความเต็มใจอย่างยิ่ง นั่นเป็นยุคที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งยังมีอิทธิพลมาถึงปัจจุบันด้วย ก็เป็นอันว่า เราตัดต้นไม้เพื่อจะปลูกสร้างอาคารสิ่งก่อสร้างโดยเฉพาะที่เป็นคอนกรีตขึ้น เพื่อแปลงป่าให้เป็นบ้านเป็นเมือง ที่เรียกว่า มีความเจริญ

ที่นี้ ต่อไปอีกขั้นหนึ่ง มองลึกลงไปอีก เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ครอบคลุม โดยเฉพาะเมื่อความเจริญทั่วโลกไปถึงกันหมด ปัจจุบันนี้เราจะต้องมองปัญหาในวงกว้างไปถึงระดับโลกด้วยอารยธรรมของโลกที่มีการพัฒนาแบบนี้ นั่นถือกันว่าฝรั่งหรือตะวันตกเป็นผู้นำ และการคิดพัฒนาแบบนี้ก็มาจากรากฐานความคิดของตะวันตก

ตะวันตกที่เขาพัฒนาอารยธรรมมาและสร้างสรรค์ให้เกิดความเจริญแบบที่ปรากฏอยู่ในบัดนี้นั้น เขาก็ต้องมีรากฐานทางความคิด คือ ก่อนที่จะออกมาเป็นพฤติกรรมและกิจกรรมภายนอกก็ต้องมาจากความเชื่อ ความนิยมยึดถือ และความคิดในใจก่อน เรียกสั้น ๆ

ว่า ภูมิธรรม ภูมิปัญญา เป็นรากฐานของการกระทำหรือพฤติกรรมทั้งหมด การสร้างสรรค์พัฒนาของตะวันตกนี้ ต้องมาจากรากฐานทางความคิด เช่น ศาสนา และปรัชญาของเขา



มนุษย์กับธรรมชาติ ในแนวคิดเดิมของตะวันตก

ที่นี้เราก็มารู้ว่า รากฐานทางความคิดของอารยธรรมตะวันตก ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ นี่เป็นอย่างไร ตอนนี้นำตัวเองก็มาถึงจุดที่ต้องหันมาสนใจในเรื่องนี้ คือฝรั่งเขาก็ได้คิดขึ้นมา แล้วเขาก็สืบค้นว่าอารยธรรมที่เขาได้พัฒนาขึ้นมาจนกระทั่งมีปัญหา เกิดสภาพแวดล้อมเสีย นั้นมันเกิดจากอะไร พฤติกรรมในการสร้างความเจริญแบบนี้ มีเหตุปัจจัยมาจากรากฐานทางความคิดอย่างไร ก็สืบกันไป

เวลานี้ก็พูดกันแทบจะเป็นเสียงเดียวในทางตะวันตกว่า สาเหตุสำคัญอันเป็นต้นตอของปัญหาธรรมชาติแวดล้อมเสีย ก็คือ การที่มนุษย์มองตัวเองแยกต่างหากจากธรรมชาติ ตอนนี้นำจับจุดอันนี้ไว้ แล้วก็ยกกันอยู่เสมอ ในหนังสือที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมจะมีการยกเอาอันนี้มาอยู่เสมอว่า ให้มองมนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติ

เดี๋ยวนี้หนังสือฝรั่งพูดอย่างนี้เรื่อย ทำไมฝรั่งเขาพูดอย่างนี้ เพราะแต่ไหนแต่ไรมาฝรั่งไม่เคยมองอย่างนั้น ไม่เคยมองตัวเองเป็นส่วนร่วมอย่างหนึ่งอยู่ในธรรมชาติ ฝรั่งยอมรับเต็มที่เลยว่าอารยธรรมตะวันตกมาจากรากฐานทางความคิด ที่มองมนุษย์แยกต่างหากจากธรรมชาติ แล้วไม่ใช่มองมนุษย์แยกต่างหากจากธรรมชาติเท่านั้น ยังมองในลักษณะที่มนุษย์จะต้องเข้าไปครอบงำ ครอบครองเป็นนายเหนือธรรมชาติ เป็นผู้พิชิตธรรมชาติ พิชิตเพื่ออะไร ก็มีจุดมุ่งหมายเพื่อจะได้ไปจัดสรรธรรมชาติ จัดการบ้านแต่งมาเป็นสิ่งบริโภครูปเพื่อรับใช้สนองความต้องการของมนุษย์ เมื่อว่าโดยสรุปความคิดของตะวันตก

ในเรื่องนี้มี ๓ ขั้นตอน คือ

๑. มองมนุษย์แยกต่างหากจากธรรมชาติ

๒. มนุษย์ที่แยกต่างหากจากธรรมชาตินั้นจะต้องครอบครอง
เป็นนาย เป็นผู้พิชิต เป็นผู้จัดการธรรมชาติ

๓. ที่จัดการธรรมชาตินั้น ก็เพื่อเอาธรรมชาติมาปรับแต่ง
เป็นรูปต่างๆ ให้เป็นเครื่องรับใช้สนองความต้องการของมนุษย์

อันนี้เป็นความคิดของตะวันตก ซึ่งตอนนี้ฝรั่งเองได้หันไป
สืบค้นออกมาบอกกัน ถึงกับเขียนเป็นบทตอนสำคัญในหนังสือเล่ม
ใหญ่ๆ^๑ เขาพูดไว้ชัดเจน เพราะเขาสืบค้นมาโดยตลอด ตั้งแต่
โสเครติส ว่ามีความคิดอย่างนี้ พลาโต ก็มีความคิดอย่างนี้ อริสโตเติล
ก็มีความคิดอย่างนี้ ฟรานซิส เบคอน ก็มีความคิดอย่างนี้ เดคาร์ตส์ ก็
มีความคิดอย่างนี้ แม้กระทั่ง ชิกมันด์ ฟรอยด์ นักจิตวิทยาคนสำคัญก็
มีความคิดอย่างนี้ อิมมานูเอล คานท์ นักปรัชญาใหญ่ก็มีความคิด
อย่างนี้ คัมภีร์ไบเบิลก็มีคำสั่งสอนอย่างนี้

ลองดูวาทะของเดคาร์ตส์ (Descartes) เพียงท่านเดียวเป็น
ตัวอย่างไว้ก่อน ท่านผู้นี้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของวิทยาศาสตร์ว่า
เพื่อช่วยให้มนุษย์ต่อสู้อัน “ผันตัวเองขึ้นเป็นเจ้านายผู้ครอบครอง
ธรรมชาติ”

^๑ หนังสือเล่มหนึ่งที่เขียนเรื่องนี้ไว้มาก คือ

รวมความว่า ศาสนา ปรัชญา และวิทยาการต่างๆ ของตะวันตก รวมทั้งพวกนักเศรษฐศาสตร์ และนักประวัติศาสตร์ไม่ว่าทางฝ่ายทุนนิยม หรือสังคมนิยม แทบจะหมดสิ้นในตะวันตก มีความคิดความเชื่ออย่างนี้ทั้งนั้น จนกระทั่งเขาบอกว่า ในที่สุดแล้ว ความคิดของตะวันตกไม่ว่าฝ่ายทุนนิยมก็ดี ฝ่ายสังคมนิยมคอมมิวนิสต์ก็ดี ที่มาแยกกันเป็น ๒ ฝ่ายนั้น ที่แท้จริงแล้วก็มีรากฐานทางความคิดอันนี้อย่างเดียวกัน อารยธรรมตะวันตกตั้งอยู่บนรากฐานทางความคิดอันนี้ทั้งหมด คือความคิดที่มนุษย์แยกตัวจากธรรมชาติออกมาตั้งตนเป็นผู้ครอบครองจัดการ



ความสำนึกผิดที่ทำให้หันสู่แนวทางใหม่

อันนี้คือความคิดของตะวันตก ที่ปรากฏออกมาว่าฝรั่งได้มองความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติอย่างนี้ อันนี้คือตัวการหรือตัวเหตุตัวปัจจัยที่สำคัญที่สุด ที่เขาถือว่าจะต้องแก้ ถือได้ว่าเป็นจุดสำนึกผิดของตะวันตก ซึ่งในปัจจุบันยอมรับแล้วว่า ในการที่จะแก้ไขปัญหาธรรมชาติแวดล้อมเสีย นั้น ในที่สุดจะต้องแก้ไขถึงระดับความคิดนี้ จะต้องเปลี่ยนปรัชญาใหม่ เปลี่ยนความคิดใหม่ ไม่ใช่เปลี่ยนเฉพาะในระดับปฏิบัติการเท่านั้น

ถ้าจะสรุปความเป็นไปในแนวทางการพัฒนาของตะวันตกในปัจจุบัน เขาได้มาถึงจุดเปลี่ยนที่เกิดจากการมีความสำนึกผิด ๒ ประการ คือ

๑. ความสำนึกผิดในระดับปฏิบัติการ

ระดับปฏิบัติการ คือ การกระทำต่างๆ ทั้งพฤติกรรมและกิจการในกระบวนการพัฒนา ซึ่งเขายอมรับว่าได้ดำเนินมาผิดพลาดทำให้เกิดความเสียหายต่างๆ มากมาย โดยเฉพาะก็คือธรรมชาติแวดล้อมเสีย

๒. ความสำนึกผิดในระดับรากฐานความคิด

ระดับฐานความคิด คือ ความเชื่อถือ ลัทธิ ทฤษฎี แนวความคิดทางปรัชญา และบทบัญญัติ หรือหลักคำสอนของศาสนาที่เป็นต้นแหล่งหรือที่มาของพฤติกรรมและการดำเนินกิจการต่างๆ อย่างที่บอกว่ามีการพัฒนาอย่างนี้ก็เพราะมีฐานความคิดอย่างนี้

ฝรั่งเคยอดไว้ เช่นบอกว่า การพัฒนาวิทยาศาสตร์ของตะวันตกที่เจริญล้ำหน้าตะวันออกมาได้ก็เพราะฐานความคิดนี้ ใน

หัวข้อประวัติวิทยาศาสตร์ ในหนังสือ Encyclopaedia Britannica เขาเขียนเอาไว้เลยว่า แต่ก่อนนี้วิทยาศาสตร์ในตะวันออกเจริญกว่า ตะวันตก แต่ด้วยแนวความคิดที่จะพิชิตธรรมชาติ (the conquest of nature) จึงทำให้วิทยาศาสตร์ในประเทศตะวันตกเจริญล้ำหน้าตะวันออกมาได้^๑

อันนี้ เป็นฐานความคิดในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ ซึ่งก็มาจากคำสั่งสอนทางศาสนาและความคิดทางปรัชญาของตะวันตกเอง การที่วิทยาศาสตร์พัฒนามาแบบนี้ ก็แสดงให้เห็นถึงการถูกรอบงำด้วยอิทธิพลความคิดเก่าที่มาจากสายมนุษยศาสตร์ ในโลกสมัยใหม่นี้ คนนิยมวิทยาศาสตร์มาก ทำให้วิชาการจำพวกมนุษยศาสตร์อับแสงไป แต่ดูไปดูมา ไม่ใช่วิทยาศาสตร์อยู่เหนือมนุษยศาสตร์หรอก ที่จริงมนุษยศาสตร์นี้แหละมีอิทธิพลอยู่เบื้องหลังวิทยาศาสตร์ เป็นตัวที่หันเห นำทางวิทยาศาสตร์ด้วยซ้ำ

ตกลงว่าแนวความคิดที่มองธรรมชาติแตกต่างหากจาก มนุษย์โดยมนุษย์จะต้องพิชิตธรรมชาตินี้แหละ ที่ทำให้วิทยาศาสตร์พัฒนามา แล้วเราก็ใช้วิทยาศาสตร์มาเป็นฐานของการสร้างเทคโนโลยี เทคโนโลยีก็เป็นอุปกรณ์สำคัญที่มีบทบาทใหญ่ในกระบวนการพัฒนาอารยธรรมปัจจุบัน ซึ่งเป็นอารยธรรมที่อาศัยอุตสาหกรรม ซึ่งดำเนินไปด้วยเทคโนโลยี เสร็จแล้วทั้งหมดก็มาจากฐานความคิดอันนี้ทั้งสิ้น นี่คือการมองความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในขั้นรากฐานของการพัฒนาอารยธรรม

^๑ Encyclopaedia Britannica, 15 th ed. (1998), S.V. "Science, the History of," by L. Pearce Williams (vol. 27, p.37).

ในที่สุดแล้ว การที่จะแก้ปัญหทั้งหมดในเรื่องที่เกี่ยวกับธรรมชาติหรือสภาพแวดล้อมรวมทั้งเรื่องป่านั้น เราจะต้องหาจุดลงตัวเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติให้เด่นชัดว่าเราจะเอาอย่างไร มนุษย์จะสัมพันธ์กับธรรมชาติในลักษณะไหน มีท่าทีแห่งความรู้สึกต่อกันอย่างไร จะต้องลงไปถึงขั้นนี้ จึงจะแก้ปัญหได้ และทางฝ่ายตะวันตกเองตอนนี้ก็กำลังมารู้ตัวว่าต้องแก้ปัญหที่จุดนี้ด้วย คือจะต้องมาแก้ปัญหที่รากฐานแห่งความคิด และเขาก็มาถึงจุดที่ยอมรับว่าจะต้องเปลี่ยนความคิดความเชื่อของเขาที่มีมาแต่ดั้งเดิมเสียใหม่ เขาจึงย้ายอยู่เสมอในหนังสือเกี่ยวกับธรรมชาติแวดล้อม

ถึงแม้ว่าตอนนี้เราจะไม่มีเวลาพูดถึงเรื่องรากฐานความคิดของฝรั่ง แต่เพียงสังเกตนิดหน่อยก็จะเห็นว่าเขาชอบย้ายกันอยู่เสมอว่าจะต้องมองมนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติ ขอให้สังเกตดูหนังสือของฝรั่ง ตอนนี้จะพูดเรื่องนี้และย่อๆ ซึ่งมันไม่ใช่ความคิดเดิมของเขาเลย เพราะฝรั่งมองมนุษย์แยกต่างหากจากธรรมชาติมาตลอดเวลา แต่ตอนนี้เขามาเน้นอย่างนี้ ก็เพราะเขาสำนึกผิตนั่นเอง นี่ก็เป็นส่วนหนึ่งของการที่จะแก้ปัญหธรรมชาติแวดล้อมของยุคปัจจุบัน และมีใช้ส่วนหนึ่งที่เล็กน้อย แต่เป็นส่วนรากฐานที่สำคัญที่สุด อันนี้ก็ เป็นเรื่อง ที่เพียงตั้งเป็นหัวข้อไว้ก่อนเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญ แต่เป็นจุดที่จะต้องพิจารณาคึกขานาน เมื่อไม่มีเวลาพอ จึงต้องผ่านไปก่อน

ความสำคัญของป่า ในความหมายของคน

ที่นี้ เราจะกลับมาพูดถึงเรื่องป่ากันอีก ตอนนี้จะพูดถึงเรื่องความสำคัญของป่า ที่จริงเรื่องนี้ก็พูดไปแล้ว แต่จะมาประมวลดูอีกที ป่ามีความสำคัญอย่างไร เรื่องนี้มองได้หลายแง่

ถ้าจะพูดอย่างรวบรัด เรามองความสัมพันธ์ของคนกับป่า ได้ ๔ แ่ง คือ

(๑) ในแง่เศรษฐกิจ

(๒) ในแง่สังคม

(๓) ในแง่ระบบนิเวศ และอีกแง่หนึ่งที่ทั่วไปไม่มอง คือ

(๔) ในแง่ชีวิตจิตใจและการพัฒนามนุษย์

แง่ที่คนมองมากที่สุดคือ **แง่เศรษฐกิจ** คือมองในแง่ที่คิดหาทางว่าจะทำอะไรกับป่า เพื่อจะหารายได้ จะเอาอะไรไปขาย เพื่อเลี้ยงชีวิต เพื่อหาเงิน หรือเพื่อสร้างความร่ำรวย เช่น อย่างดีก็ปลูกป่าเพื่อเอาไม้ไปขาย อย่างร้ายก็ตัดไม้แบบทำลายป่า หรือแม้แต่ชาวบ้านเข้าไปในป่า ส่วนมากก็เข้าไปหาปัจจัยเครื่องเลี้ยงชีพซึ่งเป็นเรื่องของปัจจัยสี่ แล้วก็มองในแง่สังคม มองในแง่ระบบนิเวศซึ่งเป็นการมองที่กว้างออกไป

ส่วนแง่ที่ ๔ นั้น เป็นด้านที่มักจะขาดไป แต่จะต้องถือว่าสำคัญมาก ถ้าจะแก้ปัญหานิเวศวิทยาให้ตก จะต้องทำให้ถึงขั้นนี้ด้วย คือจะต้องมองให้มาถึงขั้นที่สี่ ได้แก่ มองในแง่ความสัมพันธ์กับชีวิตจิตใจและการพัฒนาตัวเองของมนุษย์

ในแง่เศรษฐกิจ ถ้าลงไปดูในรายละเอียดสักชนิดหนึ่งก็จะมองเห็นว่า ป่าเป็นแหล่งทรัพยากรของมนุษย์ โดยเฉพาะเป็นแหล่ง

ของปัจจัยสี่ เช่น ชาวบ้านอาศัยป่าเป็นที่ไปหาอาหาร ทั้งพืชพรรณ เช่น เห็ดอก มัน หน่อไม้ ผลไม้ และสัตว์บก สัตว์ปีก ตลอดจนฟันดำนไฟสำหรับหุงต้ม ไม่ต้องพูดถึงความเป็นแหล่งน้ำต้นน้ำ ในด้านเครื่องนุ่งห่ม ก็ไปนำพวกพืชมาทอ มาปั่นฝ้าย ฯลฯ ในเรื่องที่อยู่อาศัยก็ต้องเอาไม้มาสร้างบ้าน เอาแฝกเอาจากมามุงหลังคา และในด้านยารักษาโรค ก็ไปหาสมุนไพรต่างๆ ในป่า เป็นอันว่าคนโบราณต้องอาศัยป่าทุกอย่าง ปัจจัยสี่ล้วนได้มาจากป่าทั้งสิ้น ป่าเป็นแหล่งของปัจจัยสี่ ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต ถ้าชาวบ้านยังมีป่าดีอยู่เขาจะไม่ต้องอาศัยระบบเศรษฐกิจเงินตราแบบปัจจุบัน ชาวบ้านจะอยู่ได้โดยอาศัยธรรมชาติ แต่เมื่อไม่มีป่าหรือป่าเสื่อมโทรมไปแล้วมนุษย์ก็ต้องมาขึ้นต่อระบบเศรษฐกิจแบบเงินตรา ต้องหาเงินไปซื้อของมา ต่างจากคนโบราณที่ไม่จำเป็นต้องใช้เงิน อยู่กับป่า กินกับป่ามาตลอด ตามคติที่ว่าในน้ำมีปลา ในนามีข้าว และในป่าก็มีสินทรัพย์ต่างๆ ที่เป็นไปตามธรรมชาติ

นอกจากเป็นแหล่งปัจจัยสี่แล้ว ต่อมาเมื่อเราพัฒนาเศรษฐกิจกันมากขึ้น ป่าก็เป็นแหล่งผลิตผลที่มีรายได้ ตอนนี่เองที่มีคำว่า “รายได้” เข้ามา การเป็นแหล่งปัจจัยสี่นั้นไม่จำเป็นต้องมีรายได้ เพราะมันเป็นสิ่งที่เราเองไปกินไปใช้บริโภคได้โดยตรง แต่ตอนนี้มันมีเรื่องรายได้เข้ามาแล้ว มีระบบเงินตราเข้ามา นี่คือระบบเศรษฐกิจแบบปัจจุบันซึ่งถือว่าเป็นระบบเศรษฐกิจแบบพัฒนาแล้ว แต่ไม่ชัดว่าพัฒนาไปในทางที่เป็นประโยชน์หรือโทษมากแค่ไหน เรื่องนี้เป็นปัญหาใหญ่ที่เราจะต้องมองอย่างรอบคอบทั้งสองด้านว่ามีโทษและมีประโยชน์แค่ไหน อันนี้เป็นด้านที่หนึ่งที่สำคัญมาก

ในแง่สังคม ป่ามีส่วนสำคัญมากในการกำหนดวิถีชีวิตและ

ลักษณะความเป็นอยู่ของมนุษย์ที่อยู่ในป่าหรืออาศัยป่านั้น ตลอดจน อารยธรรมของมนุษย์ทั้งหมดที่ต้องอาศัยป่า ตัวอย่างก็คืออารยธรรม โบราณที่เจริญมาในอดีต ล้วนแต่ต้องอาศัยธรรมชาติแวดล้อมที่ เกื้อกูลทั้งนั้น ดังจะเห็นว่าอารยธรรมที่เจริญขึ้นมาแล้วต้องเจริญในที่ ที่อุดมสมบูรณ์ มีน้ำ มีป่า มีสัตว์และพืชพรรณพรั่งพร้อมบริบูรณ์ หรือมองในทางกลับกัน เมื่อป่าและน้ำที่เป็นสภาพแวดล้อมเป็นอย่างไร ก็จะเป็นตัวกำหนดการดิ้นรนปรับตัวของมนุษย์ที่ทำให้อารยธรรมนั้น ๆ มีลักษณะเฉพาะตัวที่ต่างกันไป

อย่างนี้ก็ไปเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจอีกนั่นแหละ พอสภาพแวดล้อมของธรรมชาติเปลี่ยนไป พอป่าเปลี่ยนไป วิถีชีวิตของมนุษย์ที่ เกี่ยวข้องกับป่าก็เปลี่ยนไปด้วย การทำมาหาเลี้ยงชีพของมนุษย์ก็ เปลี่ยนไป เช่น เคยอาศัยทำนา พอสภาพหรือปริมาณที่ดินเปลี่ยนไป ก็ต้องเปลี่ยนไปทำพืชอื่น ตัวอย่างมีมากมาย เช่น ฝรั่งเศสศึกษาเกี่ยวกับ ความเปลี่ยนแปลงของสังคมบางแห่งอาจจะเป็นเมโสโปเตเมีย จีน หรือ อียิปต์ก็ได้ เขาพบหลักฐานว่าในยุคนี้มีการปลูกข้าวชนิดนี้ ต่อมา เนื่องจากการบริโภคและการพัฒนาอารยธรรมของคน ดินเสื่อมลง ดินเค็มมากขึ้น ข้าวชนิดนี้ทนไม่ได้สำหรับสภาพดินแบบนี้แล้ว ก็ต้อง เปลี่ยนไปปลูกข้าวหรือพืชชนิดอื่นมีร่องรอยปรากฏให้เห็น และต่อมา ปลูกอย่างนั้นไม่ได้ก็ต้องเปลี่ยนไปอีก วิถีชีวิตที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจก็ส่ง ผลโยงไปทางด้านสังคมด้วย พอพืชที่ใช้เปลี่ยนเป็นชนิดที่ต่างออกไป วิถีชีวิต เช่น การใช้เวลา การแบ่งหน้าที่ และความสัมพันธ์ระหว่าง มนุษย์ก็เปลี่ยนไปตาม แล้วทุกอย่างก็เปลี่ยนไปหมด เพราะฉะนั้น ป่าจึงมีส่วนกำหนดวิถีชีวิตของมนุษย์ในสังคม ทำให้สังคมเปลี่ยนไป อย่างน้อยที่สุดป่าก็เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวชุมชนไว้ โดยทำให้คนที่อยู่ใน

สภาพแวดล้อมนั้นมีความเป็นอยู่ที่ร่วมกันอิงอาศัยซึ่งกันและกัน
เกิดเป็นกลุ่มเป็นพวกได้



จะอนุรักษ์ป่าได้ ต้องขยายความคิดของคน

นอกจากนั้น ป่าเป็นแหล่งแห่งความสุขความสดชื่นรื่นรมย์ มนุษย์ปัจจุบันก็ใช้ป่าเป็นที่ท่องเที่ยวด้วย ดังที่เรามีสวนอุทยานและสวนพฤกษชาติต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นการใช้ประโยชน์จากป่าในแง่สังคมส่วนหนึ่ง แสดงว่ามนุษย์สมัยนี้ก็ยังมีความรู้สึกในเรื่องการชื่นชมความงามของธรรมชาติ ให้ธรรมชาติเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่จะทำให้เกิดมีความสุข ซึ่งเป็นบทบาททางด้านจิตใจ เป็นบทบาทของป่าในด้านสุนทรีย์ ป่าจึงเป็นส่วนประกอบอย่างหนึ่งของบ้านเมือง แม้แต่สังคมกรุงหรือเมืองหลวง ก็ต้องสร้างสวนพฤกษชาติไว้

ในเรื่องนี้ ก็อย่างที่บอกแล้วข้างต้น สำหรับในทางพระพุทธศาสนา การใช้ประโยชน์แง่นี้จะโยงต่อไปสู่ความสำคัญของป่าในแง่ที่ดี คือการเอาป่าและธรรมชาติแวดล้อมมาเป็นปัจจัยเสริมในการพัฒนามนุษย์ เป็นเครื่องโน้มน้าวจิตเข้ามาสู่วิเวก สู่การบำเพ็ญภาวนา เพื่อการพัฒนาจิตใจและคุณธรรม เริ่มตั้งแต่การทำให้เกิดท่าทีความรู้สึกที่ดี ความประณีต ความละมุนละไม การมีความรู้สึกอ่อนโยน เป็นมิตรต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนการพัฒนาปัญญาให้รู้เข้าใจความจริงของธรรมชาติ จนเข้าถึงสัจธรรม แต่ตามที่ปฏิบัติกันอยู่ในโลกของการพัฒนานั้น ไม่ได้มองประโยชน์ทางจิตใจมาจนถึงขั้นนี้ เขามองแค่จะหาความสุขทางผัสสะจากธรรมชาติของป่าไม้ ตามแนวคิดเอาธรรมชาติมารับใช้สนองความต้องการของมนุษย์ หรือเป็นเครื่องบำรุงความสุขของมนุษย์เท่านั้น

ในแง่ระบบนิเวศ ป่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการรักษาคุณภาพของระบบนิเวศ ซึ่งเป็นเรื่องที่พูดกันอยู่ทั่วไปในปัจจุบัน

เพราะปัจจุบันนี้คนในประเทศที่พัฒนาแล้วได้รู้ตระหนักถึงภัยร้ายแรงของการทำลายธรรมชาติให้เสียดุล จึงเน้นกันนักหนาในเรื่องระบบนิเวศและการรักษาคุณภาพในระบบนิเวศ ในเมื่อเขาพูดกันมากแล้วจึงไม่จำเป็นต้องพูดกันในที่นี้ เพียงแต่ยกมาอ้างอิงเพื่อวางเป็นหลักไว้ให้เห็นว่า บทบาทของป่ามีเรื่องนี้อยู่ด้วย

อย่างไรก็ตาม การมองในแง่ระบบนิเวศนี้ ว่าที่จริงเป็นการมองความสัมพันธ์ภายในธรรมชาติข้างนอกระหว่างสัตว์และพืช กับสิ่งแวดล้อมของมันเท่านั้น ไม่เกี่ยวกับมนุษย์ เพราะตามหลักวิชาเดิมในแนวตะวันตก ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบนิเวศนั้นก็มาจากรฐานความคิดที่มองมนุษย์แยกต่างหากจากธรรมชาติ ดังนั้นคำว่า *นิเวศวิทยา* ที่แท้ของตะวันตกเดิมจึงไม่ได้เกี่ยวกับมนุษย์

แต่ก่อนนั้นนิเวศวิทยาของฝรั่งเป็นเรื่องของพืชและสัตว์เท่านั้นไม่เกี่ยวกับมนุษย์ ต่อมาตอนหลังจึงมีนิเวศวิทยาประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ แต่ก็ไม่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ในแง่ที่มนุษย์จะไปเอาประโยชน์จากระบบนิเวศของพืชและสัตว์เท่านั้น ไม่เกี่ยวกับเรื่องที่มนุษย์จะไปมีส่วนร่วมอยู่ด้วยดีกับสิ่งมีชีวิตอื่น (พืช และสัตว์) ไม่ใช่อย่างนั้น นิเวศวิทยาประยุกต์เป็นเรื่องของการที่จะเอานิเวศหรือธรรมชาติแวดล้อมมาใช้ประโยชน์อย่างไร เพื่อรับใช้สนองความต้องการของมนุษย์ จนกระทั่งมาช่วงทำยนี้จึงมี *Human Ecology* หรือมนุษย์นิเวศวิทยาขึ้นมาเป็นของใหม่ แต่นิเวศวิทยาเดิมนั้นไม่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ เพราะว่ามันไม่ได้มองตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติ แต่มองในแง่หาความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติ เช่นสัตว์และพืชเพื่อหาประโยชน์จากมัน ไม่ใช่เพื่อจะอยู่ร่วมกับมันด้วยดี อันนี้เป็นแนวคิดของเดิมแบบตะวันตก

ปัจจุบันนี้ การมองในแง่ระบบนิเวศได้โยงเข้ามาหาตัวมนุษย์มาก เขาผลกระทบต่อมนุษย์เป็นจุดเน้น การที่เราต้องรักษาป่าก็เพราะว่าป่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการรักษาคุณภาพของระบบนิเวศ แล้วคุณภาพนี้ก็จะโยงมาถึงการดำรงชีวิตของมนุษย์ด้วย เพราะคุณภาพทำให้สภาพแวดล้อมดำรงอยู่ด้วยดี เมื่อสภาพแวดล้อมอยู่ดีมนุษย์จึงอยู่ได้

อย่างไรก็ดี เรื่องคุณภาพในระบบนิเวศที่พูดกันทั่วไปนั้น เป็นการมองในด้านกายภาพ หรือทางด้านวัตถุ แต่มีคุณภาพอีกอย่างหนึ่งที่คนไม่ค่อยพูดถึง คุณภาพที่ว่านี้มีความสำคัญที่จะเป็นรากฐานให้เราสามารถรักษาคุณภาพในด้านกายภาพไว้ได้ด้วยคุณภาพนี้คือคุณภาพอะไรรู้ คุณภาพนี้จะต้องรวมองค์ประกอบทุกอย่างของชีวิตที่ดีงามและความสุขของมนุษย์ไว้อย่างครบถ้วนจนเราเรียกได้ว่าเป็นคุณภาพขององค์รวมที่สมบูรณ์ การที่มนุษย์จะอยู่ดีนั้น เขาจะต้องมีองค์ประกอบทางจิตใจ เช่นความสุขด้วย คุณภาพแห่งองค์รวมของชีวิตที่ดีงาม มีความหมายที่กว้างลึกและครอบคลุมยิ่งกว่าจะเป็นเพียงระบบนิเวศเท่านั้น และคุณภาพที่สมบูรณ์นี้แหละจะเป็นฐานของการรักษาระบบนิเวศด้วย คุณภาพที่ว่านี้เป็นอย่างไร

แนวคิดที่ครอบงำอารยธรรมยุคปัจจุบัน

เบื้องแรกเรามาดูสภาพชีวิตของมนุษย์ก่อน แล้วจึงค่อยย้อนไปหาหลัก คือ การที่จะสรุปวางหลักนั้นบางครั้งก็พุดยาก จะต้องดูความเป็นอยู่ของมนุษย์ก่อน มนุษย์โดยทั่วไปในปัจจุบันนี้ก็ดำเนินชีวิตตามแนวความคิด ซึ่งมาจากหรืออยู่ภายใต้อิทธิพลของอารยธรรมตะวันตก คือถือว่ามนุษย์จะมีความสุขต่อเมื่อมีวัตถุบำเรอพรั่งพร้อมที่สุด ยิ่งมนุษย์มีวัตถุบำเรอพรั่งพร้อมเท่าไร ก็จะมีความสุขมากเท่านั้น ซึ่งถือว่าเป็นความคิดที่เป็นฐานของการพัฒนาอุตสาหกรรม แล้วการพัฒนาอุตสาหกรรมก็ไปโยงกับวิทยาศาสตร์ คือเอาความรู้วิทยาศาสตร์มาสร้างสรรค์เทคโนโลยี แล้วนำเทคโนโลยีนั้นมาใช้ในการพัฒนาอุตสาหกรรม

อุตสาหกรรมตั้งอยู่บนฐานของเทคโนโลยี แล้วเทคโนโลยีก็ต้องอาศัยวิทยาศาสตร์ แต่ทั้งหมดทั้งระบบทั้งกระบวนการนี้ก็มาจากฐานความคิดที่ว่า มนุษย์จะมีความสุขเมื่อมีวัตถุบำรุงบำเรอพรั่งพร้อมที่สุด แล้วอันนี้ก็โยงไปหาความคิดที่จะพิชิตธรรมชาติ เพื่อจะได้เอาธรรมชาติมาจัดการ จัดสรรและเอามาผลิตเป็นวัตถุบำเรอให้พรั่งพร้อมที่สุด จะเห็นว่าความคิดและพฤติกรรมทั้งหมดมาบรรจบกัน ณ จุดนี้ ความคิดแบบอุตสาหกรรมจึงตีโยงไปเข้ากับฐานความคิดเดิมที่ว่า มนุษย์แยกต่างหากจากธรรมชาติ จะต้องเป็นเจ้านายเข้าไปครอบครอง จัดการธรรมชาติ เอาธรรมชาติมาจัดสรรรับใช้สนองความต้องการของมนุษย์ คือไปเอาทรัพยากรธรรมชาติมาผลิตเป็นวัตถุบำรุงบำเรอความสุขของมนุษย์ ความคิด ๒ อย่างนี้มาบรรจบกันในการสร้างสรรค์อารยธรรมของตะวันตกที่นำมาสู่ปัญหาปัจจุบัน

สำหรับความคิด ๒ อย่างนี้ (คือ แนวความคิดความเข้าใจ และท่าทีต่อธรรมชาติแบบแยกตัวต่างหากจากธรรมชาติ และจะเป็น ผู้พิชิตธรรมชาติ กับ แนวคิดเกี่ยวกับการหาความสุขของมนุษย์แบบที่ว่าจะมีความสุขจริงต่อเมื่อมีวัตถุบำรุงบำเรอพร้อมที่สุด) เมื่อก็ได้พูดไปแล้วในเรื่องการมองมนุษย์แยกจากธรรมชาติ ตอนนี้จะจึงจะมองเฉพาะจุดที่ดีที่ว่า มนุษย์จะมีความสุขต่อเมื่อมีวัตถุบำรุงบำเรอพร้อม

เมื่อมนุษย์คิดว่า มนุษย์จะมีความสุขต่อเมื่อมีวัตถุบำรุงบำเรอพร้อม ความคิดนี้ก็จะนำไปสู่พฤติกรรม โดยเป็นตัวกำหนดแนวทางของพฤติกรรมของเขา คือมนุษย์ก็จะพยายามหาวัตถุมาให้พร้อมที่สุด เมื่อมนุษย์สาละวณกับการแสวงหาวัตถุบำรุงบำเรอให้พร้อม มนุษย์ก็จะมาอยู่กันอยู่กับกิจกรรมในหมู่มนุษย์เอง การอยู่กันอยู่ในหมู่มนุษย์นี้ก็คือการที่ต่างคนต่างก็พยายามหาวัตถุบำรุงบำเรอให้แก่ตัวเองให้มากที่สุด การวุ่นกันนั้นก็จะเป็นไปในลักษณะของการแข่งขันแย่งชิงและเบียดเบียนกัน แล้วก็เกิดปัญหาความเดือดร้อนในหมู่มนุษย์เอง

พร้อมกับการที่มนุษย์มีวุ่นวายอยู่กันอยู่ในหมู่มนุษย์เอง และก่อความทุกข์แก่กันและกันเองนี้ มนุษย์ก็จะห่างเหินจากธรรมชาติ เพราะไม่เห็นว่ธรรมชาติเป็นองค์ประกอบหรือปัจจัยแห่งความมีแก่นสารแห่งชีวิตและความสุขของมนุษย์ นี้ก็แค่จะเอาธรรมชาติมาผลิตเป็นวัตถุบริโภค ทำเป็นผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม สำหรับบำรุงบำเรอความสุขให้มีความสุขสะดวกสบาย

ยิ่งกว่านั้น การหาความสุขของมนุษย์แบบนี้ยังส่งผลตีกลับ มาทำให้ความสัมพันธ์กับธรรมชาติเป็นไปในทางลบอีก คือเมื่อมนุษย์

ต้องแย่งชิงหาวัตถุดิบบำรุงบำเรอให้พร้อมพร้อมที่สุด แผลงที่จะได้วัตถุดิบเหล่านี้มากก็ต้องไปเอาจากธรรมชาติ จึงทำให้มนุษย์ต้องไปสัมพันธ์กับธรรมชาติในลักษณะที่ต้องไปเบียดเบียนข่มเหงแย่งชิงเอาจากธรรมชาติอีก เลยกลายเป็นว่าการที่มนุษย์แย่งชิงกันนั้นเท่ากับเป็นการสมคบกันทำลายธรรมชาติ การแย่งชิงเบียดเบียนซึ่งกันและกันในระหว่างมนุษย์นั้นมีความหมายเท่ากับว่ามนุษย์เหล่านั้นสมคบกันทำลายธรรมชาติ

ตกลงว่า ความสัมพันธ์แบบนี้มีผลเสียหมดตลอดทั้งสายเลย คือมนุษย์แต่ละคนถือว่าตัวเองต้องมีต้องหาวัตถุดิบบำรุงบำเรอพร้อมให้มากที่สุด ก็มาแย่งกันในหมู่มนุษย์ เสร็จแล้วผลรวมออกมากก็ต้องไปเอาจากธรรมชาติ มนุษย์ก็ทำลายกันเอง แล้วพร้อมกันนั้นก็ร่วมกันทำลายธรรมชาติไปด้วย ความสุขแบบนี้ไม่สมดุล ไม่มีดุลยภาพ เป็นความสุขแบบด้านเดียว แล้วก็นำไปสู่ปัญหาต่างๆ ซึ่งมองอีกด้านหนึ่งก็คือ การมีความทุกข์ทั้งในสังคมและกับธรรมชาติ



ว่านประาะพีชสมุนไพรชนิดหนึ่ง

สุมิติใหม่แห่งการมองความหมายของชีวิต

ที่นี้ยังมีวิถีชีวิตอีกแบบหนึ่ง ซึ่งมองดูได้จากวิถีชีวิตของพระพุทธเจ้า เป็นต้น ซึ่งทำให้เห็นได้ว่า ถ้าบุคคลเข้าถึงธรรมชาติ เขาจะมีความสุขเพิ่มอีกอย่างหนึ่ง คือความสุขกับธรรมชาติ ที่เป็นเรื่องพื้นฐาน เป็นเรื่องของความจริงตามธรรมดาที่มีอยู่ เช่น จากการที่ได้ชื่นชมสิ่งที่มีอยู่ตามธรรมดาในธรรมชาติ ความสุขกับธรรมชาตินี้เป็นความสุขพื้นฐานที่มีได้ง่าย ๆ เป็นของธรรมดาหาได้ตลอดเวลา เมื่อเรามีความสุขชนิดนี้เป็นฐานอยู่ ก็เท่ากับมีความสุขเป็นทุนอยู่กับตัวส่วนหนึ่งแล้ว และอีกด้านหนึ่งเขาก็มีตามปกติอย่างที่แสวงหากัน คือความสุขจากวัตถุบำรุงบำเรอความสุข แต่การที่เรามีความสุขกับธรรมชาติเป็นทุนในตัวอยู่แล้วนี้ ทำให้เขาไม่ต้องทุ่มตัวไปหวังความสุขจากการที่จะต้องหาวัตถุบำรุงบำเรอให้เต็มที่เพียงอย่างเดียว คือ ไม่ต้องมุ่งไปด้านเดียว ที่จะต้องหาวัตถุให้เต็มที่ ต่างกับคนพวกที่ไม่มีมีความสุขกับธรรมชาติเป็นฐานเป็นทุนอยู่ คนพวกนั้นมีความหวังในความสุขอยู่กับวัตถุบำรุงบำเรอเพียงอย่างเดียว ไม่มีความสุขอย่างอื่นเลย จึงฝากความหวังไว้กับวัตถุภายนอกอย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้น เขาจะต้องเอาวัตถุให้ได้ และให้มากที่สุดอย่างเดียวเท่านั้น มิฉะนั้นก็จะไม่มีความสุขได้เลย

เพราะฉะนั้น เมื่อคนมีความสุขกับธรรมชาติแล้ว การที่จะต้องดิ้นรนหาความสุขจากการหาวัตถุมาบำรุงบำเรอให้เต็มที่นั้น ก็จะมีขอบเขตขึ้นมาทันที มันจะลดความรุนแรงลง คือจะเกิดความพอดี เป็นไปอย่างพอดี ไม่เกิดโทษแก่ชีวิตและสังคม และเขาก็จะมีความสัมพันธ์ที่ดีกับธรรมชาติ ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดความเสียหายแก่ธรรมชาติ และไม่เกิดความเสียหายตกลับจากธรรมชาตินั้นด้วย

ความสุขกับธรรมชาติ และความสุขจากธรรมชาตินั้น มิใช่มีเพียงชั้นพื้นฐานที่วามมาแล้ว ซึ่งเป็นทุนขั้นต้น ที่ทุกคนควรจะมีสำหรับการมีชีวิตที่ดีงามอยู่ในโลกเท่านั้น แต่ในขั้นสูงสุด ความสุขที่แท้จริง ก็เป็นความสุขที่เนื่องด้วยธรรมชาติอีก คือความสุขในความเป็นอิสระที่เกิดจากการเข้าถึงความจริงของธรรมชาติ ความสุขระดับนี้เป็นสิ่งที่สัมพันธ์กับการใช้ธรรมชาติเป็นองค์ประกอบในการพัฒนามนุษย์โดยตรง แต่เป็นเรื่องที่จะต้องพูดไว้ต่างหาก ในที่นี้จึงเพียงแต่อ้างอิงไว้ให้เห็นหลัก

การมองธรรมชาติในแง่ประโยชน์ทางจิตใจนี้เป็นวิธีรักษาคุณภาพขององค์รวมเบ็ดเสร็จที่ครอบคลุมด้านจิตใจด้วย ซึ่งรวมถึงคุณภาพในแง่ของความสุขด้วย เป็นอันว่าความสุขของมนุษย์ไม่ขึ้นอยู่กับวัตถุบำรุงบำเรอ คือ ไม่ขึ้นต่อวัตถุภายนอกเพียงอย่างเดียว แต่มีอยู่ที่ตัวเองซึ่งหาได้จากธรรมชาติด้วย เมื่อรวมแล้วจึงมีความสุข ๒ แบบคือ ความสุขที่สร้างขึ้นได้ในตัวเอง ที่มีได้เอง กับความสุขที่ต้องขึ้นต่อวัตถุภายนอก

มนุษย์ทั้งหลายหาความสุขไป โดยคิดว่าตัวเองนี้เก่งกาจสามารถหาวัตถุได้มากมายจากการพิชิตธรรมชาติได้ แล้วจัดสรรปรุงแต่งเอามาสนองความต้องการของตนได้ตามชอบใจ มีความภูมิใจว่าตัวเรานี้ยิ่งใหญ่ มนุษย์ที่มีฐานความคิดแบบเมื่อกี้ คิดแต่จะพิชิตธรรมชาติ และก็เข้าใจว่าตนพิชิตทุกอย่างได้สำเร็จ เรายิ่งใหญ่ เรามีอิสรภาพไม่ต้องอยู่ภายใต้การครอบงำของธรรมชาติแล้ว ฯลฯ มนุษย์ภูมิใจในการมีวัตถุบำรุงบำเรอมากขึ้นนี้ว่าเราเก่งๆ แต่ไม่รู้ว่าในเวลาเดียวกันนั้นตนเองได้สูญเสียอิสรภาพไปแล้ว

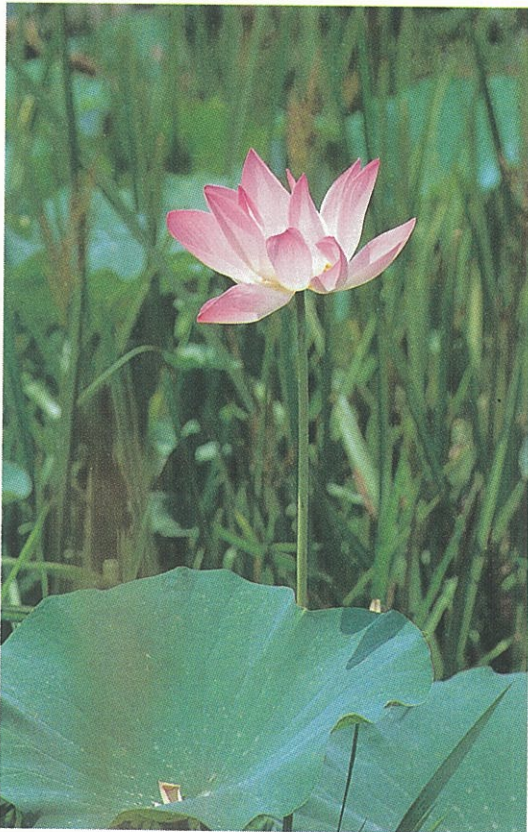
พอเราสร้างหรือหาวัตถุบำรุงบำเรอขึ้นมาได้ เราก็คิดว่า เรา

จะมีความสุขด้วยสิ่งนั้น ๆ แล้วพอมันมีขึ้นมา เราก็รู้สึกว่ามีความสุขจริง ๆ แต่ไป ๆ มา ๆ พอคิดดูอีกทีก็กลายเป็นว่า เราต้องมีมันเราจึงจะมีความสุขได้ ถ้าขาดมันเราอยู่ไม่ได้ เราไม่มีความสุข กลายเป็นว่ามนุษย์ต้องฝากความสุขไว้กับวัตถุภายนอก ความสุขขึ้นต่อวัตถุภายนอก นี่ก็คือการสูญเสียอิสรภาพนั่นเอง

การที่มนุษย์ไม่สามารถมีความสุขด้วยตัวเอง และต้องคอยเพิ่มปริมาณของวัตถุภายนอกมากขึ้น เพื่อให้ตนเองมีความสุข ถ้าไม่มีสิ่งเหล่านั้นอยู่ไม่ได้ ไม่มีความสุข อันนี้ในแง่ของพระพุทธศาสนาถือว่ามนุษย์สูญเสียอิสรภาพ กลายเป็นผู้ขึ้นต่อสิ่งภายนอก เป็นการมองสวนทางกันกับแนวคิดตะวันตก ฝ่ายหนึ่งมองว่าเป็นความยิ่งใหญ่หรือความมีอิสรภาพของมนุษย์ที่สามารถไปเอาวัตถุมาบำรุงบำเรอตนให้พร้อมพร้อมได้ แล้วตนก็มีความสุขเต็มที่ แต่พระพุทธศาสนา กลับมองว่าการรอความสุขจากวัตถุบำเรอพร้อมพร้อมเต็มที่นั้นคือการสูญเสียอิสรภาพ เพราะมนุษย์อยู่เองมีความสุขไม่ได้ ต้องเอาความสุขไปขึ้นอยู่กับสิ่งภายนอก

โดยวิธีนี้วิทยาศาสตร์จะพัฒนาไปจนกระทั่งว่า เมื่อมนุษย์มีปัญหาในจิตใจของตัวเองก็แก้ปัญหาคด้วยจิตใจของตัวเองนั้นไม่ได้ แต่มนุษย์ที่คิดว่าตนเองเก่ง พิษิตธรรมชาติได้กลับเห็นไปว่า ตนเองสามารถสร้างวัตถุมาแก้ปัญหาคจิตใจได้ ต่อไปจะต้องมียาแก้ทุกขใจและยานำความสุข ทั้งยาเม็ด และยาฉีด เมื่อต้องการมีความสุขในทางจิตใจอย่างที่เคยเล่ามาแล้ว ก็ไปซื้อยานั้นมาฉีด ซื้อยานั้นมากินเวลานี้เขากำลังค้นกันอยู่ เวลาจิตใจมีความสุขตื่นเบิกบาน มีสารอะไรหลั่งออกมาในสมองก็บันทึกไว้ เวลาโกรธมีสารอะไรออกมา เวลาหดหู่มีสารอะไรออกมา ก็บันทึกไว้ แล้วก็ใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์

เอาเทคโนโลยีจัดการสังเคราะห์สารนั้นขึ้นมา ต่อไปมนุษย์ก็จะมี
ความสุขที่สร้างสรรค์ได้เอง เป็นความสุขที่เนรมิตได้ เวลาต้องการ
ความร่าเริงเบิกบานก็ไปเอาเข็มฉีดยามาแล้วก็ดูดเอาสารนี้ฉีดเข้าไป
ก็เกิดมีความสุขชนิดนี้ ต่อมาต้องการความสุขแบบไหนก็ไปเอาเข็ม
ฉีดยามาดูดสารโน้นฉีดเข้าไป



นี่คือสิ่งที่มนุษย์บอกว่าเป็นความยิ่งใหญ่ของตน เพราะไม่
 ว่าจะต้องการความสุขอะไรก็ได้ แต่ที่จริงมันเป็นความยิ่งใหญ่ที่แท้
 จริงหรือเปล่า มันเป็นความสุขที่ขึ้นอยู่กับเคมีชนิดยา ขึ้นต่อสาร
 ภายนอก ยิ่งกว่านั้น สารเหล่านี้ยังไม่สามารถประสานกลมกลืนเข้าไปใน
 เนื้อหาของชีวิตได้จริง และเป็นโทษแก่ร่างกายเองด้วย ต่อมากลาย
 เป็นว่าสุขภาพก็เสียด้วย สิ่งเหล่านี้ทำให้ระบบชีวิตแปรปรวนหมด มัน
 เป็นได้แค่เพียงสิ่งระงับอาการ หรือสำหรับใช้แก้ปัญหาชั่วคราว แต่ที่
 จะแก้ปัญหาได้อย่างแท้จริง จะต้องแก้ที่ตัวมนุษย์เอง และต้องแก้ให้
 ถึงจิตใจของมนุษย์

มนุษย์ที่มีความสามารถและมีอิสรภาพที่แท้จริงก็คือ ผู้ยิ่ง
 ใหญ่ที่สามารถกำหนดชีวิตจิตใจของตัวเองได้ตามสบาย พระพุทธเจ้า
 ตรัสว่าการที่จะชื่อว่าเป็นมหาบุรุษ ก็เพราะว่า เมื่อต้องการจะคิดอะไร
 ก็คิดสิ่งนั้น เมื่อไม่ต้องการจะคิดอะไรก็ไม่คิดสิ่งนั้น โดยที่พระองค์ไม่
 ต้องเอายามาฉันทหรือฉีดยา ท่านเรียกว่า เจโตวสี แปลว่า มีอำนาจ
 เหนือจิตของตน ต้องการเข้าสมาธิเมื่อไรก็เข้าได้เมื่อนั้น ต้องการทำ
 จิตใจให้สงบเมื่อไรก็ได้ทันที ต้องการทำจิตใจให้ร่าเริงเบิกบานก็
 ทำได้ด้วยตัวเอง ไม่ต้องเอายามาฉีดยา นี่คือนิสรภาพที่แท้จริงของมนุษย์
 และความสุขที่แท้จริง ก็ตั้งอยู่บนฐานของอิสรภาพที่แท้จริงนี้ด้วย

จะแก้ปัญหาให้สัมฤทธิ์ ต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดกันใหม่

ตามนัยคำสอนของพระพุทธศาสนา มนุษย์จะมีอิสรภาพเมื่อเป็นใหญ่ในชีวิตของตนเอง สามารถพึ่งตนเองได้จริง คือพัฒนาตนเอง พัฒนาจิตใจของตนเอง พัฒนาปัญญา จนกระทั่งทำให้ตัวเองเป็นได้ในสิ่งที่ดีที่สุด สามารถเข้าถึงหรืออยู่ในภาวะที่ดีที่สุดได้ โดยไม่ต้องอาศัยสิ่งจัดการภายนอก ต่างจากวิถีของความคิดแบบตะวันตกที่เข้าใจว่า ความยิ่งใหญ่ของมนุษย์คือ การไปเอาชนะธรรมชาติภายนอก และเอาธรรมชาติมาจัดสรรปรุงแต่งเพื่อรับใช้มนุษย์ แต่เสร็จแล้วกลายเป็นว่าตัวเองต้องไปขึ้นกับสิ่งเหล่านั้น ไม่เป็นตัวของตัวเอง อยู่เป็นสุขโดยลำพังตัวเองไม่ได้ อยู่ไม่ได้ถ้าขาดสิ่งเหล่านั้น ซึ่งก็คือได้สูญเสียอิสรภาพไปแล้ว

ที่นี้พอมนุษย์เข้าถึงธรรมชาติแล้ว มนุษย์ก็มีความสุขด้วยตัวเองได้ ส่วนวัตถุบำรุงบำเรอภายนอกก็เป็นเครื่องเสริมความสุขระดับรอง เมื่อเรามีความสุขภายในของตัวเองเป็นทุนอยู่ขั้นหนึ่งหรือเป็นหลักประกันอยู่แล้ว ความสุขที่อาศัยวัตถุภายนอกของเราก็อยู่ในขอบเขต เราไม่ถึงกับต้องขึ้นต่อมัน แต่มันจะเป็นเครื่องประกอบที่เสริมเพิ่มพูนความสุข เมื่อเรามีความสุขส่วนหนึ่งเป็นทุนอยู่แล้ว เราก็ไม่จำเป็นต้องไปดิ้นรนอย่างรุนแรงในการหาวัตถุบำรุงจากภายนอกเหล่านั้น ทำให้เกิดดุลยภาพในเรื่องของความสุข ซึ่งโยงไปหาความหมายของอิสรภาพด้วย คือ อิสรภาพของมนุษย์ที่แท้จริง ที่เป็นไทแก่ตัวเอง ไม่ต้องขึ้นต่อวัตถุภายนอกในการที่จะมีความสุข

เมื่อมีดุลยภาพอย่างนี้ ก็จะมีผลออกมาทางสังคมด้วย คือ

จากจุดเริ่มของดุลยภาพที่เกิดขึ้นในชีวิตจิตใจของตัวเอง เมื่อชีวิตจิตใจของตัวเองเป็นอิสระ มีความสุขได้เองโดยลำพัง ไม่ต้องขึ้นต่อการแสวงหาวัตถุบำรุงบำเรอแล้ว มนุษย์ก็จะต้องเบียดเบียนกันทางสังคม และไม่ต้องไปผสมคบกันทำลายธรรมชาติแวดล้อมด้วย มนุษย์จะมีความสัมพันธ์กับธรรมชาติในแง่ที่อยู่ร่วมกันได้ เพราะมนุษย์สามารถมีความสุขจากการสัมพันธ์กับธรรมชาติเองโดยตรง ไม่ใช่ต้องรอไปเอาธรรมชาติเป็นทรัพยากรมาผลิตเป็นวัตถุดิบโภคก่อน แล้วจึงเอามามำรุงความสุข แต่มนุษย์มีความสุขกับธรรมชาติโดยตรงได้เลยทันที พร้อมทั้งนี้ มนุษย์ก็มีความสัมพันธ์กับธรรมชาติแวดล้อมอย่างเป็นมิตรและเสมอภาค ไม่ใช่สัมพันธ์แบบข่มเหง เอาเปรียบ

มนุษย์ที่พัฒนาแบบที่กล่าวมาเมื่อก็เป็นการทำตัวให้ห่างเหินจากธรรมชาติ แยกตัวจากธรรมชาติ และเป็นการหาความสุขโดยการไปเอาธรรมชาติมาจัดการปั้นแต่งเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่ง เป็นวิถีชีวิตที่เอียงหรือพุ่งสุดไปข้างเดียว เรียกว่าเสียดุล ดุลยภาพที่สำคัญมากได้แก่ ดุลยภาพของความสุข และดุลยภาพที่เกี่ยวกับการพัฒนามนุษย์ เพราะฉะนั้นมนุษย์จะต้องได้รับการพัฒนาให้มีดุลยภาพในความหมายที่ถูกต้องนี้ด้วย แล้วก็จะแก้ไขปัญหานี้ได้ เขาจะสามารถเข้าถึงธรรมชาติ และมีความสุขจากธรรมชาติโดยตรง แล้วเขาก็จะอยู่กับเพื่อนมนุษย์ในสังคมที่เกื้อกูลซึ่งกันและกัน โดยไม่ต้องไปเบียดเบียนธรรมชาติ นี่คือถ้าไม่แก้ถึงจุดนี้แล้วจะแก้ปัญหาค่าทำลายทรัพยากรและธรรมชาติแวดล้อมได้ยากหรือแก้ไม่ตก เพราะเมื่อฐานความคิดมีอยู่อย่างนั้นแล้วพฤติกรรมในการแก้ปัญหาก็เป็นไปแบบผิดใจ มนุษย์จะต้องผิดใจในการแก้ปัญหารวมชาติแวดล้อม ซึ่งจะขอเรียกว่าเป็นจริยธรรมแห่งความกลัว

จากการประนีประนอมในระบบขัดแย้ง สู่คุณภาพในระบบเอื้อประสาน

ถ้าไม่สามารถแก้ฐานความคิดอันนี้ มนุษย์ยุคต่อไปนี้จะอยู่กันด้วยจริยธรรมแห่งความกลัว เพราะอะไร เพราะว่ามนุษย์จะไม่สมัครใจหรือไม่เต็มใจทำตามหลักจริยธรรม แต่จำต้องฝืนใจประพฤติตามจริยธรรม เนื่องจากเกรงกลัวภัยอันตรายที่จะเกิดขึ้นแก่ตน หมายความว่า เมื่อมนุษย์เชื่อว่า เขาจะมีความสุขต่อเมื่อมีวัตถุบำรุงบำเรอพร้อมพร้อม แต่เขาจะมีวัตถุบำรุงบำเรอพร้อมพร้อมได้อย่างไร เขาก็ต้องไปเอาทรัพยากรธรรมชาติมาจัดการใช้ใหม่ เมื่อมนุษย์เอาธรรมชาติมาเป็นทรัพยากรเขาก็ต้องทำลายธรรมชาติ แต่ถ้าเขาไปทำลายธรรมชาติแล้ว ธรรมชาติแวดล้อมเสีย ภัยอันตรายก็จะเกิดแก่ตัวเขาเอง มนุษย์ก็แย่ ก็ทำลายธรรมชาติไม่ได้ เมื่อทำลายธรรมชาติไม่ได้ ก็ไม่ได้วัตถุบำรุงบำเรอตนเอง ก็ไม่ได้ความสุขสบาย ก็ทำให้เกิดความขัดแย้งในตัวเอง เป็นปัญหาถกเถียงไม่เข้าคายไม่ออก ซึ่งฝรั่งเขาเรียกว่า dilemma คือจะเอาทางไหนก็ไปไม่ได้ จะเอาความสุขให้เต็มที่ ก็ต้องทำลายธรรมชาติ แต่จะทำลายธรรมชาติ ตัวเองก็เดือดร้อน ทำไม่ได้ เมื่อทำไม่ได้ตามใจอยาก มนุษย์ก็ต้องอยู่ด้วยความฝืนใจ

ตกลงว่า มีตัวกีดขวางมากันไว้ เหมือนกับบอกไว้ เธอต้องหยุดนะ เธอมีความสุขได้แค่นี้ เธอจะเอาความสุขมากกว่านี้อีกไม่ได้นะ เธอจะมีความสุขให้เต็มที่อย่างที่เธอต้องการไม่ได้เป็นอันขาด เพราะถ้าเธอจะมีความสุขให้เต็มที่อยาก เธอก็ต้องทำลายธรรมชาติ เมื่อเธอทำลายธรรมชาติ ธรรมชาติก็ทำลายเธอด้วย ตกลงไปไม่รอดนี่แหละเป็นจุดติดตัน ตอนนี่จริยธรรมตะวันตกมาติดตันอยู่ตรงนี้ คือ

เป็นได้แค่จริยธรรมแห่งความกลัวที่ว่าเราจะต้องประพฤติดี มีท่าทีที่
 เกื้อกูลต่อธรรมชาติ ต้องอนุรักษ์ธรรมชาติ ต้องมีการบริโภคอย่าง
 ยับยั้ง ด้วยความผินใจ เพราะกลัวว่าภัยจะมาถึงตัว

ตั้งแต่เข้าสู่ยุคปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้ ฝรั่งเศสเน้นย้ำเรื่องจริยธรรม
 กันมากมาย เขาเห็นว่าปัญหาสิ่งแวดล้อมนี้จะแก้ไม่ได้เลย ถ้าคนไม่มี
 จริยธรรม แต่ฝรั่งเศสก็หาได้แค่จริยธรรมแห่งความกลัว จริยธรรมแห่ง
 ความกลัวนี้ไม่ดี มันทำให้มนุษย์พัฒนาแบบครึ่งๆ กลางๆ หรือสูงๆ
 ดิบๆ ไม่สามารถทำให้มนุษย์เข้าถึงความสมบูรณ์ได้ จริยธรรมที่ดีต้อง
 เป็นจริยธรรมแห่งปัญญาที่ทำให้มนุษย์ปฏิบัติกรด้วยความรู้เหตุผล
 และเป็นจริยธรรมแห่งความสุขด้วย จริยธรรมที่แท้ต้องตั้งอยู่บน
 ฐานแห่งความสุขที่คนมีความเต็มใจจะทำการที่ติงามถูกต้อง คือ มีจิตใจ
 ที่จะเป็นอย่างนั้นและจะทำการอย่างนั้นเอง กลมกลืนประสานสอดคล้องกัน
 และมีความสุขที่จะทำการอย่างนั้น ที่จะประพฤติดีงามอย่างนั้น แล้ว
 จริยธรรมจึงจะมีฐานที่มั่นคง

เพราะฉะนั้น ตอนนี้อารยธรรมมนุษย์จึงมาถึงจุดติดตัน ซึ่ง
 ทางตะวันตกยังไม่พบทางออกที่มั่นใจว่าจะแก้ปัญหาอย่างไร ตะวันตก
 ได้ยอมรับว่าต้องเลิกแนวความคิดแยกตัวจากธรรมชาติ ต้องให้คน
 มองตัวเองว่าเป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติ แต่ตะวันตกยังไม่รู้จักแนว
 ความคิดที่จะมาแทนความเชื่อถือที่ว่า มนุษย์จะมีความสุขต่อเมื่อมี
 วัตถุบำรุงบำเรอพร้อมพร้อม เมื่อมาติดอยู่ตรงนี้ การแก้ปัญหา
 ธรรมชาติแวดล้อมก็มีความขัดแย้งในตัวเอง คือขัดแย้งที่ว่าเมื่อจะ
 หาความสุขให้ได้มาก ๆ ก็ต้องไปเอาทรัพยากรธรรมชาติมาจัดการ
 จัดสรรผลิตให้มีวัตถุบำรุงบำเรอพร้อมพร้อมที่สุด แต่บัดนี้เราจะมีความสุข
 อย่างนั้นไม่ได้ เพราะถ้าเราทำการอย่างนั้นธรรมชาติแวดล้อมก็เสีย

เราจะแย่งเอง เมื่อมาเจอจุดตันอย่างนี้ ก็เลยต้องใช้วิธีการประนีประนอม การประนีประนอมก็คือ การที่ต้องยอมอดใจสละเว้นการที่จะเสเพลสุขให้สมอยากโดยต้องยอมยับยั้งไม่เอาเต็มที่จากธรรมชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้ธรรมชาติดำรงอยู่และเติบโตได้บ้าง ทั้งนี้เพราะถ้าธรรมชาติอยู่ไม่ได้ ตนเองก็ต้องดับสูญด้วย ซึ่งเป็น*จริยธรรมแห่งความกลัว*หรือจะเรียกว่า *จริยธรรมแห่งการประนีประนอม*ก็ได้

ปัญหานี้ ถ้าจะแก้ ต้องแก้ด้วยหลักดุลยภาพ พอทำตามหลักดุลยภาพก็ทะลุโหล่งปลอดโปร่งไปได้ ผ่านไปได้เลย แต่ดุลยภาพที่วานี้ต้องหมายถึง*ดุลยภาพขององค์รวมเบ็ดเสร็จ* ที่ครอบคลุมชีวิตทั้งหมด รวมทั้งด้านจิตใจ คือต้องมีดุลยภาพทางจิตใจด้วย เพราะฉะนั้น การแก้ปัญหาการรักษาดุลยภาพในระบบนิเวศทางด้านกายภาพอย่างเดียวไม่พอ ต้องมีดุลยภาพในด้านจิตใจคือ ต้องมีความสุขของมนุษย์ในการสัมพันธ์กับธรรมชาติ ตลอดจนการเข้าถึงอิสรภาพที่แท้จริงในที่สุดด้วย หลักการนี้แหละคือความสัมพันธ์ของมนุษย์กับป่า ใน*แง่คุณค่าต่อชีวิตจิตใจและการพัฒนามนุษย์*

องค์รวมแห่งองค์รวมสามประสาน คือฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน

ทั้งหมดนี้ ก็มาจากเรื่องรากฐานทางความคิดนั่นเอง ปัญหาอยู่ที่การมีฐานแห่งความคิดที่ผิด ซึ่งทางพระเรียกว่า **มิจฉาทิฏฐิ** เมื่อมี **มิจฉาทิฏฐิ** มนุษย์ก็จะคิดจะตั้งความมุ่งหมายและดำเนินชีวิตไปในทางที่ผิด แล้วก็แสดงออกมาเป็นพฤติกรรม กิจกรรมและกิจการน่านปการที่ผิด แล้วก็พัฒนาอารยธรรมไปในทางที่ผิด เมื่อมีการพัฒนาที่ผิด ก็จะเกิดปัญหาแก่ชีวิตของตนเอง ทำให้ไม่ได้รับความสุขที่แท้จริง ชีวิตของตนเองก็ไม่ได้รับผลที่ต้องการ แล้วก็เกิดปัญหาแก่สังคม ต้องเบียดเบียนซึ่งกันและกัน แล้วก็เกิดปัญหาแก่ธรรมชาติ เพราะจะต้องไปเบียดเบียนเอามาจากธรรมชาติ ไปทำลายธรรมชาติ เป็นปัญหา เกิดผลเสียไปหมด ทั้งชีวิตบุคคล คือ ตัวมนุษย์เอง ทั้งสังคม และธรรมชาติ เป็นอันว่าองค์ประกอบทั้งสามส่วนในระบบของชีวิตที่ดิ่งามเสียไปหมดเลย ระบบที่ว่านี้คือระบบการดำรงอยู่ของมนุษย์ซึ่งมีองค์ประกอบ ๓ หรือองค์รวมที่มีองค์รวม ๓ คือ

๑. ตัวมนุษย์เอง หรือชีวิตที่พร้อมด้วยกายและใจ
๒. สังคม
๓. ธรรมชาติ

การที่จะให้มนุษย์ดำรงอยู่ด้วยดี จะต้องให้องค์ทั้ง ๓ นี้ประสานกลมกลืนกันให้ได้ หรือปรับเข้ากันให้สัมพันธ์ได้สัดส่วนอย่างพอดี แต่ขณะนี้ด้วยวิธีพัฒนาแบบที่เป็นมา ที่ทางตะวันตกได้สำนึกผิดแล้วนั้น อารยธรรมมนุษย์ต้องมาอัปจน เพราะเป็นการพัฒนาที่ทำให้องค์ทั้ง ๓ นั้นเกิดความขัดแย้งกัน ไม่สามารถจะประสานกลมกลืนกันได้

มนุษย์มององค์ทั้ง ๓ นั้นอย่างเป็นทางการปฏิบัติกัน ที่จะต้องชิงผลประโยชน์กันหรือเอาเปรียบกัน หรือเป็นเครื่องรับใช้สนองความต้องการของอีกฝ่ายหนึ่ง ไม่มองในลักษณะที่ต่างก็เป็นองค์ประกอบร่วมอยู่ในระบบเดียวกัน ที่ต้องอิงอาศัยส่งผลกระทบต่อกัน เมื่อมองผิดพลาดขัดแย้งต่อความจริงอย่างนี้ เวลาทำก็เกิดผลเป็นความขัดแย้งที่เสียหายด้วย เช่น เพื่อให้ตัวมนุษย์ได้ ก็จะต้องเสียผลประโยชน์แก่ธรรมชาติ หรือต้องเกิดการเบียดเบียน แย่งชิงกันในสังคม และเมื่อธรรมชาติเสีย สังคมก็มีปัญหา ชีวิตมนุษย์แต่ละคนไม่ได้สุขสมดังใจด้วย แล้วก็พากันแปรปรวนหมดทั้ง ๓ องค์ประกอบ

เพราะฉะนั้น ถ้าจะให้ได้ดี ก็ต้องให้องค์ประกอบทั้ง ๓ นี้มาประสานกลมกลืนกันให้ได้ ให้เกื้อกูลซึ่งกันและกัน หมายความว่า จะต้องทำให้เกิดความสัมพันธ์ในลักษณะที่กลายเป็นว่า สิ่งที่ดีแก่มนุษย์ก็ดีแก่สังคมด้วย สิ่งที่ดีแก่สังคมก็ดีแก่มนุษย์แต่ละคน แก่ชีวิตทั้งกายและใจของเขา และสิ่งที่ดีแก่มนุษย์ก็ให้ดีแก่ธรรมชาติด้วย สิ่งที่ดีต่อธรรมชาติก็ดีแก่สังคมและดีแก่ชีวิตของมนุษย์ด้วย จะทำอะไรก็ให้ ๓ ส่วนนี้มาประสานกลมกลืนสอดคล้องกันได้ในระบบองค์รวมที่มีดุลยภาพ เมื่อนั้นคือความสำเร็จของการพัฒนามนุษย์ สิ่งที่เราเรียกว่า การศึกษา หรือ การพัฒนามนุษย์ ก็อยู่ที่นี้

ที่ว่ามานี้แหละ คือหลักพระพุทธศาสนาที่มองความหมายอย่างหนึ่งของการศึกษาว่า เป็นการพัฒนามนุษย์ให้สามารถทำให้ความแตกต่างที่อาจขัดแย้งกลายเป็นการประสานกลมกลืน ในทางตรงข้ามถ้าเป็นการศึกษาที่ผิดก็ทำให้ความแตกต่างกลายเป็นความขัดแย้ง

ขณะนี้มีความแตกต่างและขัดแย้งกันอย่างรุนแรงระหว่างผลประโยชน์ของมนุษย์กับผลประโยชน์ของธรรมชาติแวดล้อม อะไร

ที่เป็นผลประโยชน์ของธรรมชาติ ก็เป็นความสูญเสียแก่ผลประโยชน์ของมนุษย์ อันใดเป็นการได้ผลประโยชน์แก่มนุษย์ ก็เป็นการสูญเสียแก่ธรรมชาติ เมื่อจะเอาธรรมชาติไว้มนุษย์ก็สูญเสีย ถ้าจะให้แก่มนุษย์ธรรมชาติก็เสีย

นี่คือระบบความแตกต่างแห่งผลประโยชน์ ซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่าง ๓ ส่วนนี้ เราจะต้องหาทางให้ความแตกต่างนี้ กลายเป็นความประสานกลมกลืนอย่างเกื้อกูลกันให้ได้ ซึ่งก็ยากเหมือนกัน ถ้าไม่เปลี่ยนแปลงให้ถึงรากฐานทางความคิด และไม่พัฒนามนุษย์ในแนวทางที่ว้ามาแล้ว ก็ไม่มีทางสำเร็จ แต่เราก็ไม่มีทางเลี้ยว ถ้าต้องการให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืน และให้มนุษย์เข้าถึงความสุขและอิสรภาพที่แท้จริง ก็ต้องพยายามทำให้ได้ตามหลักการที่กล่าวมานี้

ตอนนั้นมันมาติดตันอยู่ตรงที่ว่า ยิ่งแก้ปัญหาคความแตกต่างแห่งผลประโยชน์ระหว่าง ๓ ส่วนนี้ไม่ได้ และเดี๋ยวนี้ก็ยังเป็นอย่างนั้นอยู่ เรา(หมายถึงว่าตามฝรั่ง)ก็เลยใช้วิธีประนีประนอม เรียกว่าใช้จริยธรรมแห่งความกลัว หรือจริยธรรมแห่งการประนีประนอม

การที่จะเปลี่ยนจริยธรรมแห่งความกลัว มาเป็นจริยธรรมแห่งความสุข หรือเปลี่ยนจริยธรรมแห่งการประนีประนอม มาเป็นจริยธรรมแห่งความเอื้อประสานได้ จะต้องปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ โดยเฉพาะป่านี้อย่างถึงขั้นพื้นฐาน ให้มนุษย์มองเห็นและใช้ประโยชน์จากคุณค่าที่ป่าและธรรมชาติแวดล้อมทั้งหลายมีต่อชีวิตจิตใจ และการพัฒนาตนของมนุษย์ หลักการนี้จะช่วยให้มนุษย์สามารถแก้ไขปัญหากเกี่ยวกับธรรมชาติแวดล้อมที่ประสบอยู่ในปัจจุบันได้ มนุษย์จะก้าวหน้าไปในปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาที่

จะกล่าวในตอนต่อไปได้จนถึงระดับสูงสุด แล้วเราก็จะหลุดออกจากสภาพปัญหาในปัจจุบัน สู่การแก้ปัญหา และสู่ความหวังที่จะเสวยผลสำเร็จของการแก้ปัญหานั้นได้ในอนาคต



เลือดค้ำคาว



ตอนที่ ๓ : ไทยอนาคตกับป่า หลักการทั่วไปในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม การแก้ปัญหสัมพันธ์กับการพัฒนาตัวคน

ต่อไปจะพูดถึง การแก้ปัญหาเกี่ยวกับธรรมชาติแวดล้อม รวมทั้งเรื่องการแก้ปัญหาคารอนุรักษ์ป่าและการทำลายป่า ด้วยการแก้ปัญหามีหลายระดับ เป็นเรื่องของความสัมพันธ์ในการแก้ปัญหา ซึ่งต้องดูที่ประโยชน์ที่เราต้องการ

การแก้ปัญหาระดับที่หนึ่ง คือ การแก้ปัญหาโดยเชื่อมต่อประโยชน์ส่วนตัวของบุคคล เป็นขั้นที่เรายอมรับผลประโยชน์ส่วนตัวของมนุษย์ จึงเป็นการแก้ปัญหาร่วมไปด้วยกันกับการอำนวยความสะดวกแก่ตัวเองของมนุษย์แต่ละคน เช่น เมื่อจะแก้ปัญหาเรื่องป่า เราก็ต้องหาทางออกให้ชาวบ้านได้ประโยชน์ด้วย แล้วเขาก็จะได้มาร่วมมือช่วยกันรักษาป่า

เราต้องยอมรับว่า มนุษย์แต่ละคนมีความต้องการพื้นฐาน ซึ่งเราควรจะให้เขาได้รับผลประโยชน์ด้วย แม้ว่าจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น ในการที่จะอนุรักษ์ป่า เราจึงต้องหาทางให้ชาวบ้านได้รับผลประโยชน์บ้าง เราจะไปให้เขาเสียสละอย่างเดียวก็เป็นการขัดขืน

ฝืนกระแสความต้องการเบื้องต้น อย่างไรก็ตามมนุษย์จะหยุดอยู่แค่นั้นไม่ได้ เขาจะต้องมีการพัฒนาต่อไป ถ้าเอาแค่ผลประโยชน์ส่วนตัวสนองความต้องการเบื้องต้นเท่านั้นแล้ว ในที่สุดมันก็จะนำไปสู่การเบียดเบียนกันและความเสื่อมสูญแห่งจริยธรรม แล้วในที่สุดทุกคนก็จะต้องเดือดร้อนไปด้วยกัน เพราะฉะนั้นเราจะหยุดอยู่แค่นั้นไม่ได้

ในการแก้ปัญหาในระดับที่หนึ่งโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัวของมนุษย์แต่ละคนนั้น เรายอมรับความต้องการของปฤชชนว่าเมื่อเขาทำก็ให้เขาได้ด้วย ทำอย่างไรจะให้เขามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาโดยมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์ด้วย ให้เขามองเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ก็หมายถึงการได้รับผลประโยชน์ด้วย

ตอนแรก มนุษย์จะมองผลประโยชน์ในความหมายหยาบๆ ก่อน แต่ที่จริงประโยชน์ของมนุษย์นั้นมีหลายระดับ ถ้าเขามีปัญญา ถ้าเขาพัฒนาขึ้นไป เขาจะมองเห็นประโยชน์ที่ต่างออกไปด้วย ยกตัวอย่างง่ายๆ คนเรานี้ เมื่อจะบริโภคหรือจะกินอะไร ประโยชน์เบื้องต้นที่เขาต้องการคืออร่อย เขาจึงมองหาว่าจะกินอะไรจึงอร่อย เขาอยากได้ของอร่อยมาให้แก่ตัวเองให้มาก ๆ นี่คือประโยชน์ของเขา คนที่ยังไม่มีการศึกษา ยังไม่มีการพัฒนาก็จะมุ่งให้ได้ประโยชน์อันนี้ คือได้สนองความต้องการของประสาทสัมผัส อยากให้ตาได้ดูรูปดี ๆ สวย ๆ งาม ๆ หูได้ฟังเสียงไพเราะ จมูกได้ดมกลิ่นหอม ๆ ลิ้นได้ลิ้มรสที่อร่อย ร่างกายได้สัมผัสสิ่งนุ่มนวลซาบซ่าน อันนี้เป็นประโยชน์เบื้องต้น

ต่อมา เมื่อมนุษย์พัฒนาขึ้น มีสติปัญญามากขึ้น เขาเริ่มเข้าใจว่า สิ่งที่อร่อยไม่จำเป็นต้องเป็นประโยชน์แก่ชีวิต บางทีเป็นโทษด้วย ถ้ากินตามอร่อยแล้วบางทีเป็นโทษแก่ร่างกาย เริ่มตั้งแต่กินมากจนกระทั่งท้องอืดไม่ย่อย หรือว่ากินเข้าไปแล้ว บางอย่างไปมีผลร้าย

ต่อสุขภาพก็กลับไม่ดี ของอร่อยที่ชอบใจไม่จำเป็นต้องเป็นประโยชน์แก่ชีวิต เขาเริ่มมีสติปัญญามองเห็นว่าเขากินเพื่ออะไร กินเพื่อให้ดำรงชีวิตอยู่ได้ ให้อารมณ์แข็งแรงมีสุขภาพดี แล้วสามารถดำเนินชีวิตที่ดีงาม ทำหน้าที่การงานได้ผล และเป็นอยู่อย่างผาสุก

ถึงตอนนี้ เขาเริ่มมองต่างไปแล้ว เขามองสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ตัวเขาในความหมายที่ต่างจากเดิม คนที่เห็นแก่ตัว เริ่มเห็นแก่ตัวเป็น แต่ก่อนนี้เห็นแก่ตัวไม่เป็น คือเห็นแก่ตัวแล้วเป็นโทษแก่ตนเอง จะเอาสิ่งที่ตัวชอบใจ แต่ที่จริงเป็นโทษแก่ตัวเอง ไม่รู้จักคิด ไม่มีปัญญา แต่ต่อมาเขาเริ่มรู้จักว่าอะไรเป็นประโยชน์แก่ชีวิตของเขาจริง อย่างอาหารที่จะกินนี้ อะไรเป็นคุณค่าต่อชีวิตอย่างแท้จริง เขาเริ่มรู้จัก ทีนี้เขาจะเปลี่ยนพฤติกรรมในการกินใหม่ ตอนนี้จะเลือกกินอาหารที่มีคุณค่าเป็นประโยชน์แก่ชีวิต ถึงแม้จะกินอาหารที่อร่อย ก็รู้จักขอบเขต รู้จักปริมาณ กินในขอบเขตที่พอดี ไม่ให้เป็นโทษแก่ร่างกาย ตอนนี้อาหารเปลี่ยนพฤติกรรมแล้ว นี้เรียกว่าเห็นแก่ตัวเป็น รู้จักเห็นแก่ตัวมากขึ้น เพราะเริ่มมีปัญญารู้จักว่าอะไรเป็นประโยชน์แก่ชีวิตตัวเองจริง ตอนนี้อยู่ไม่ใช่อยู่แค่อร่อยแล้ว แต่ประโยชน์ย้ายไปอยู่ที่คุณค่าของอาหารต่อชีวิตร่างกาย

จากที่พูดมานี้ก็จะเห็นว่า มนุษย์ต้องพัฒนา ถ้าไม่มีปัญญา มนุษย์จะไม่สามารถเข้าใจความจริงนี้ได้ เขาก็อยู่ได้แค่ระดับที่หนึ่งคือ อะไรที่ฉันชอบใจ อะไรอร่อย ก็คือ ประโยชน์ของฉัน ต้องเอาอันนั้นให้มากที่สุด แต่พอมีพัฒนาการทางปัญญาขึ้น มีการศึกษาขึ้น เขาก็รู้จักว่า อะไรเป็นประโยชน์ที่แท้จริงแก่ชีวิตของตนเอง เขาก็รู้จักที่จะปฏิบัติต่อชีวิตและต่อสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น อย่างได้ผลมากขึ้น นี่คือการเปลี่ยนแปลงของมนุษย์ที่ต้องอาศัยการพัฒนา เพราะฉะนั้น การแก้

ปัญหาจึงต้องสัมพันธ์กับการพัฒนามนุษย์โดยตลอด

ผลจากการศึกษาหรือการพัฒนาอีกอย่างหนึ่งก็คือ การที่เขาเริ่มมองเห็นว่าผลประโยชน์ของตัวเองต้องสัมพันธ์กับผลประโยชน์ของคนอื่น ถ้าเราเอาแต่ผลประโยชน์ของตัวเอง ก็จะต้องมีการเบียดเบียนแย่งชิงซึ่งกันและกัน พอเรามองกว้างออกไป เราก็เห็นว่าผลประโยชน์ของเรานี้เนื่องกันกับผลประโยชน์ของผู้อื่น เช่นการที่จะรักษาป่านี้มันเป็นประโยชน์แก่เราด้วย และแก่ชุมชนของเราด้วย เมื่อชุมชนของเราดี อยู่กันได้ดี มีความสงบสุข ตัวเราเองก็มีความสุขด้วยความเข้าใจของเขากว้างขวางขึ้น เขาพัฒนาขึ้น เมื่อเขาคิดเขามองเข้าใจอย่างนี้ การแก้ปัญหาในระบบผลประโยชน์ก็เปลี่ยนไป และเขาก็พร้อมที่จะก้าวต่อไปสู่การแก้ปัญหาในระดับที่สอง

สรุปว่าตอนแรกที่เราแก้ปัญหาโดยเชื่อมต่อกับผลประโยชน์ส่วนตัวของคนนั้น ความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์มี ๓ ระดับ คือ

๑. ระดับประโยชน์ส่วนตัวของคนที่ไม่มีการศึกษาเลย ซึ่งมองแต่ในแง่ของความชอบใจหรือไม่ชอบใจ

๒. ระดับประโยชน์ส่วนตัวของคนที่มีการศึกษาแล้ว ซึ่งมองเห็นว่าจะอะไรเป็นประโยชน์ที่แท้จริงแก่ชีวิต

๓. ระดับประโยชน์ส่วนตัวของคนที่มีการศึกษาแล้ว ซึ่งมองเห็นว่าประโยชน์ของตนเนื่องกันกับประโยชน์ของผู้อื่นหรือของสังคม

คนยิ่งพัฒนา การแก้ปัญหายิ่งได้ผล

ระดับที่สองคือ การแก้ปัญหาเพื่อประโยชน์แก่สังคม ขั้นนี้จะเริ่มต้นได้ในเมื่อคนมีการศึกษาได้พัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้นแล้ว ทำให้มองเห็นประโยชน์แก่สังคมของตน ขอให้สังเกตว่า ที่ว่าสังคมนั้นก็ยังเป็นสังคมของตนอยู่ หมายความว่ามันเป็นเรื่องของหมู่พวกเรา ชุมชนของเรา ตลอดจนหมู่มนุษย์ของเรา ตอนนี่จะมีจริยธรรมตัวหนึ่งเกิดขึ้น คือ **ความรู้สึกรับผิดชอบ** พอมีความรู้สึกรับผิดชอบเกิดขึ้น การแก้ปัญหาเพื่อประโยชน์แก่สังคมก็สำเร็จได้ ปฏิบัติการในขั้นนี้ก็จะได้ผล คนจะมีความเข้าใจและมีจิตสำนึกขึ้นมาว่า ที่เราต้องรักษาป่านี้ ก็เพื่อประโยชน์ของสังคมของเราที่เรามีส่วนร่วมเป็นส่วนประกอบหรือเป็นสมาชิกผู้หนึ่ง เราจะต้องช่วยกันรักษาป่านี้ไว้ เพราะเป็นผลประโยชน์ร่วมกัน นี่คือการที่เรามีความรู้สึกรับผิดชอบต่อสังคมแล้ว เพราะฉะนั้นเราจึงก้าวจากการแก้ปัญหาเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของบุคคล มาสู่การแก้ปัญหาเพื่อผลประโยชน์ของสังคม เริ่มแต่ของชุมชนเป็นต้นไป

อย่างไรก็ตาม ในการแก้ปัญหาแบบนี้จะต้องมีการผสมผสาน คือมีการทำเพื่อประโยชน์ส่วนตัวรวมอยู่ด้วย โดยวิธีที่ค่อยๆ ขยายกว้างออกไป ต่อไปเมื่อมนุษย์มองกว้างขึ้นจนถึงขั้นที่มองเห็นความสัมพันธ์ในระบบนิเวศ เข้าใจถึงระบบการพึ่งพาอาศัยกันและผลกระทบที่มีต่อกันในระบบนิเวศ มนุษย์ก็จะขยายความคิดเรื่องผลประโยชน์ออกไป จนถึงขั้นที่เป็นการ**แก้ปัญหาเพื่อประโยชน์แก่สัตว์โลกทั้งหมด** คือแก่สรรพชีวิตเลยทีเดียว ที่เป็นอย่างนี้เพราะอะไร ก็เพราะเขาขยายความเข้าใจกว้างขวางออกไป มนุษย์มีการพัฒนา

ตัวเองเพิ่มขึ้น มองเห็นอะไรต่ออะไรลึกซึ้งและละเอียดลออขึ้น รู้จักคิดและมองเห็นว่า ชีวิตทุกชีวิตมีความสัมพันธ์พึ่งพาค้ำค้ำซึ่งกันและกัน ตอนนี่ก็แก้ปัญหาเพื่อประโยชน์แก่สรรพชีวิต หรือเพื่อประโยชน์ของสรรพสัตว์ เป็นการขยายขอบเขตกว้างออกไป คือไม่ใช่เฉพาะเพื่อสังคมของตัวเองเท่านั้น แต่มองเห็นพืชพรรณและสัตว์ทั้งหลายที่จะต้องได้รับประโยชน์ด้วย และเราก็มีเหตุผลในการที่คิดอย่างนั้น

ต่อจากนั้นอีกขั้นหนึ่ง ก็คือขั้นที่พูดเมื่อก็ได้แก่ การแก้ปัญหาเพื่อประโยชน์แก่ระบบชีวิตที่ติงาม ที่มีดุลยภาพแห่งความสุขของมนุษย์ ที่ได้พูดไปในตอนสุดท้าย ที่ว่าเมื่อมนุษย์เข้าใจว่าอะไรเป็นความสุขที่แท้จริงของตนเอง อะไรเป็นนิสรภาพที่แท้จริงแล้ว เขาก็ปรับจิตใจของเขาและปรับพฤติกรรมใหม่ แนวความคิดก็เปลี่ยนไป และพฤติกรรมก็เปลี่ยนไป

ตกลงว่าที่พูดมาทั้งหมดนี้เป็นวิธีแก้ปัญหาตามระบบผลประโยชน์ทั้งนั้น แต่เป็นความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ปรับเปลี่ยนไปตามการพัฒนาของมนุษย์ เงื่อนไขสำคัญก็คือ การพัฒนามนุษย์ เพราะฉะนั้น จึงต้องมีการศึกษา

การศึกษาก็เพื่อพัฒนาคนให้มีปัญญา ที่จะรู้เข้าใจแยกได้ตั้งแต่ระดับความหมายของเรื่องผลประโยชน์ ซึ่งทำให้เขามีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ว่า ประโยชน์อะไรอยู่ที่ไหน

ประโยชน์เบื้องต้นที่สุดก็คือ ผลประโยชน์ที่มาปรนเปรอ ตา หู จมูก ลิ้น กายของตัวเอง แล้วต่อมาก็เป็นประโยชน์แก่ชีวิตที่แท้จริงของเขา ทั้งสองอย่างนี้ยังเป็นส่วนตัว แล้วก็ขยายออกไปเป็นประโยชน์ของชุมชนของสังคม ต่อมาก็เป็นประโยชน์ของระบบชีวิตทั้งหมด ที่มีทั้งมนุษย์ สัตว์ พืช รวมอยู่ด้วยกัน แล้วก็มาถึงประโยชน์

ของระบบชีวิตที่ติงามที่เป็นนามธรรมเป็นขั้นสุดท้าย ซึ่งเป็นขั้นของความสุขที่มีอิสรภาพที่แท้จริง

นี่คือการแก้ปัญหาในระบบผลประโยชน์ ซึ่งมนุษย์จะทำอะไรก็เพื่อประโยชน์แก่ตัวมนุษย์นั่นเอง แต่เป็นประโยชน์ที่ประณีตขึ้นไปทีมนุชยจะต้งองเข้าใจเป็นลำดับขั้น ถ้ามมนุษย์ไม่พัฒนาตัวเอง เขาก็ไม่สามารถก้าวหน้าไปในการเข้าถึงประโยชน์เหล่านี้ และการแก้ปัญหาที่จะทำได้ยาก เพราะเป็นการฝืนใจ การแก้ปัญหาที่ดีจะสำเร็จได้เมื่่อมมนุษย์ไม่มีความฝืนใจ และความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์นี้ จะทำให้เขาไม่ต้องฝืนใจ แต่ในทางตรงข้ามจะทำให้เขาพอใจ ชื่นชม ยินดี และมีความสุขในการที่จะทำการแก้ปัญหา



เป็นอันว่า ถ้าความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์ไม่สอดคล้องตามแนวการพัฒนา การแก้ปัญหาจะไปขัดกับผลประโยชน์ และก็ต้องเกิดการฝืนใจขึ้นมา เป็นการแก้ปัญหาในลักษณะของความขัดแย้ง ที่จบลงด้วยการประนีประนอม ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาแบบครึ่งๆ กลางๆ แต่ในทางตรงข้าม เมื่อมนุษย์พัฒนาตนเองขึ้นไปให้มีปัญญาเข้าใจความหมายของผลประโยชน์ที่กว้างขวางออกไปตามลำดับจนครบคลุมที่สุด การแก้ปัญหาก็จะประสานสอดคล้องกันไปกับกระบวนการพัฒนามนุษย์ เป็นการแก้ปัญหาที่ควบคู่กันไปกับการพัฒนามนุษย์ หรือการแก้ปัญหาที่มีลักษณะของความประสานกลมกลืน ที่ให้ผลจรรจบสมบูรณ์ ซึ่งทำให้การแก้ปัญหาก็ได้ผล และตัวคนก็เป็นสุข ตกลงว่านี่เป็นหลักการสำคัญในการแก้ปัญหา

ปฏิบัติการในการแก้ปัญหา

ต่อไปนี่ก็คงจะมาถึงข้อเกือบสุดท้ายแล้ว ได้แก่ตัวจริงของการแก้ปัญหา หรือปฏิบัติการในการแก้ปัญหานั้นเอง การแก้ปัญหานั้นจะต้องเป็นการแก้ปัญหาอย่างเป็นลำดับขั้นตอน และพร้อมกันนั้นก็ต้องมีองค์ประกอบในการแก้ปัญหาที่มาประสานกันเป็นระบบบูรณาการ ระบบบูรณาการก็คือ มีองค์ประกอบพร้อมหลายอย่างที่ต้อมาประสานสอดคล้องกลมกลืนเข้าด้วยกัน เมื่อปัจจัยต่างๆ พรังพร้อมถึงที่ ก็แก้ปัญหาได้ แต่ถ้าแก้ปัญหาอย่างหนึ่งอย่างเดียว หรือแก้ปัญหาแบบแยกส่วน ก็ไม่สำเร็จ

ที่นี้จะพูดกันในหลักใหญ่ๆ การแก้ปัญหาในระบบบูรณาการ หรือจะเรียกว่าระบบองค์รวมก็ได้ นี้ มี ๓ ระดับด้วยกัน คือ

๑. ระดับพฤติกรรม
๒. ระดับจิตใจ
๓. ระดับปัญญา

การแก้ปัญหในระดับพฤติกรรม : ด้วยกติกาของสังคม

๑. **ระดับพฤติกรรม** การแก้ปัญหาในระดับพฤติกรรม คือ ทำอย่างไรจะให้มนุษย์มีพฤติกรรมที่ไม่ทำลายป่า แต่ให้มีพฤติกรรมที่อนุรักษ์ป่า หรือมีพฤติกรรมที่เอื้อต่อการอยู่ด้วยดีของป่า เครื่องมือขั้นพื้นฐานที่สุดที่จะจัดวางไว้เป็นหลักประกันเบื้องต้น ก็คือกฎเกณฑ์หรือระเบียบ ข้อบังคับในสังคม เรียกง่ายๆ ว่า กติกาของสังคม สิ่งนี้จำเป็นต้องมี แม้ว่าจะต้องระลึกระหนักใจว่าตลอดเวลาว่า กติกาอย่างเดี๋ยวจะให้ผลสำเร็จไปหมดไม่ได้ แต่ในสังคมมนุษย์ก็ต้องอาศัย

องค์ประกอบประเภทนี้ คือ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เช่น กฎหมาย เป็นต้น ซึ่งจะต้องตกลงกำหนดกันว่าเอาอย่างไร สังคมจะเอาอย่างไร แต่กฎเกณฑ์หรือกฎหมายนี้มีจุดอ่อนที่เป็นปัญหาหลายอย่าง คือ

ก) ถ้ามนุษย์ไม่พัฒนา ไม่มีปัญญา ขาดความเข้าใจในเรื่องประโยชน์ ก็กลายเป็นเครื่องบีบคั้นบังคับกัน ทำให้ต้องมีการลงโทษ และทำให้เกิดการฝืนใจปฏิบัติ เนื่องจากความกลัวภัยกลัวโทษ เสียผลทางจิตใจ

ข) เมื่อเป็นเรื่องบีบบังคับฝืนใจ มนุษย์ก็จะหาทางหลีกเลี่ยง และนอกจากพวกที่หลบเลี่ยงได้แล้วก็ยังจะมีการทุจริตในระบบของการใช้กฎหมายอีกด้วย มนุษย์อาจจะสมคบกัน หรือทำอะไรด้วยประการต่าง ๆ ที่เป็นการทุจริต ทำให้กฎหมายไม่ได้ผล

อย่างไรก็ตาม กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับก็ยังเป็นสิ่งจำเป็นในหมู่มนุษย์ที่ว่าสังคมต้องมีกติกา นอกจากนี้กฎหมายยังจะมีปัญหาอีกอย่างหนึ่งคือ กฎหมายเป็นของรัฐ เป็นของส่วนรวม เป็นข้อกำหนดความต้องการของส่วนรวมทั้งประเทศ แต่เมื่อสภาพท้องถิ่นไม่เหมือนกันก็จะทำให้เกิดผลในทางลบได้ เพราะในท้องถิ่นก็จะมีกฎหมายอีกประเภทหนึ่ง คือกฎระเบียบข้อบังคับที่เป็นมาโดยไม่มีลายลักษณ์อักษร ได้แก่ วัฒนธรรมประเพณี ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องของกฎระเบียบเหมือนกัน

วัฒนธรรมประเพณีก็คือ กฎระเบียบข้อบังคับที่มีมาโดยไม่ได้วางเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นข้อกำหนดให้มนุษย์ที่อยู่ในท้องถิ่นนั้นต้องอยู่ในกรอบที่ว่าจะประพฤติตัวอย่างไร จะมีพฤติกรรมอย่างไร ตลอดจนมีวิธีปฏิบัติในการดำเนินชีวิตและอยู่ร่วมกันอย่างไร ซึ่งเป็นผลจากประสบการณ์ในการเป็นอยู่ของคนในที่นั่นเอง เพราะฉะนั้น

โดยปกติมันจะสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและได้ผลกว่า

บางครั้งกฎหมายของรัฐ ซึ่งออกจากส่วนกลางจะไปขัดกับ วัฒนธรรมประเพณี ก็เลยเกิดปัญหา ที่จริงทางฝ่ายกฎหมายของรัฐ นั้นแพ้วัฒนธรรมประเพณี เพราะคนที่วางกฎเกณฑ์จากศูนย์กลางนั้น ไม่รู้ความเป็นจริง ไม่รู้จักสภาพที่แท้ของท้องถิ่น แต่วัฒนธรรม ประเพณีนั้น เกิดจากประสบการณ์ของคนที่เขาอยู่กันมาอย่างนั้น เขาสร้างขึ้นมาจากความเป็นอยู่ และจากการดำเนินถึงผลประโยชน์ ของเขาเอง ที่เขาจะต้องอยู่กันให้ดี นอกจากนั้นกฎหมายของประเทศ ที่เป็นของกลาง ต้องทำในวงกว้างแบบเหมาคลุ่ม จึงไม่อาจทำให้ เหมาะกับท้องถิ่นต่าง ๆ ที่ไม่เหมือนกันได้ทั่วทั้งหมด ถ้าจะให้ดีจึงควร จะต้องใช้วิธีประสานกลมกลืนกัน โดยให้กฎหมายเอื้อโอกาสแก่ วัฒนธรรมประเพณีบ้าง ให้กฎหมายคลุมในส่วนที่ต้องปรับสม่ำเสมอ กันทั่วประเทศ แล้วใช้ประโยชน์จากวัฒนธรรมประเพณีในฐานะเป็น ตัวเสริมสำหรับบ้าง

อย่างไรก็ดี วัฒนธรรมประเพณี ก็มีใช้ว่าจะดีเสมอไป สภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป ก็อาจจะขัดแย้ง ไม่ประสานกลมกลืน และไม่เอื้อ ประโยชน์เท่าที่ควร จึงต้องมีการปรับและต้องรู้จักใช้อย่างฉลาด แต่รวมแล้วก็เป็นเรื่องของกฎระเบียบ ข้อบังคับ กติกาของสังคมซึ่ง ต้องมีสิ่งนี้เป็นประการที่หนึ่ง

ในสังคมที่พัฒนาดีแล้ว ที่คนก็พัฒนาแล้ว และกฎหมายก็ วางไว้ดีตามหลักการเพื่อประโยชน์ส่วนรวมโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมจริง ๆ กฎหมายนั้นจะมีความหมายเป็นกติกาจริง ๆ คือเป็นเพียงข้อตกลง สำหรับคนในสังคมจะหมายรู้อีกกันว่าในการอยู่ร่วมกัน และเพื่อ ประโยชน์สุขร่วมกันนั้น เราจะอยู่กันอย่างไร และจะทำอะไรกัน

อย่างไร เหมือนการอยู่ในครอบครัวที่มีข้อตกลงกันว่ากินจะนอนจะทำอะไร ที่ไหน เวลาไหน หรือเหมือนกฎจราจรที่มีไว้เพื่อให้ทุกคนได้ประโยชน์ที่จะเดินทางได้สะดวกที่สุดในสถานการณ์ที่ต่างคนต่างก็จะต้องเดินทางกันทั้งนั้น สำหรับคนที่พัฒนาแล้วกฎหมายจึงไม่ใช่สิ่งบีบบังคับ แต่เป็นข้อหมายที่รู้ร่วมกัน

การแก้ปัญหาในระดับพฤติกรรม : ด้วยการสร้างความเคยชินที่ดี

อย่างไรก็ดี ในสังคมที่มีคนมากมายอยู่ในระดับการพัฒนาต่าง ๆ กัน การแก้ปัญหาในด้านพฤติกรรมแค่นี้ยังไม่พอ ได้บอกแล้วว่า กฎหมายและระเบียบข้อบังคับทั้งหลาย ยังมีข้อบกพร่องอย่างที่ว่า เมื่อคนมองเป็นเครื่องบีบบังคับ ก็จะมีการฝืนใจเนื่องจากขัดแย้งต่อผลประโยชน์ ความสะดวกสบายและความเคยชินส่วนตัว ทำให้มีการหลีกเลี่ยง และมีการสมคบกันทุจริตได้ วิธีแก้ปัญหาก็อย่างหนึ่งก็คือ **การสร้างพฤติกรรมเคยชิน** ซึ่งเป็นปฏิบัติการในระดับพฤติกรรมเหมือนกัน

ส่วนตัวอย่างหนึ่งที่ทำให้วัฒนธรรมประเพณีได้ผลดีกว่ากฎหมายของรัฐก็คือ การสร้างความเคยชิน วัฒนธรรมประเพณีเป็นพฤติกรรมเคยชินอย่างหนึ่งที่เป็นส่วนหลักของสังคม คือเป็นสิ่งที่สังคมถ่ายทอดทำตามกันมาจนลงตัว ถึงขนาดที่ปฏิบัติไปตามโดยไม่รู้ตัว นอกจากพฤติกรรมเคยชินของสังคมแล้ว พฤติกรรมเคยชินของแต่ละบุคคลก็เป็นตัวกำหนดสำคัญในการดำเนินชีวิตของเขา

การที่คนจำนวนมากมีพฤติกรรมบางอย่างที่พึงปรารถนา ก็เพราะมีพฤติกรรมเคยชิน ซึ่งมาจากพฤติกรรมเคยชินของสังคม

คือวัฒนธรรมประเพณีก็มี มาจากพฤติกรรมเคยชินส่วนบุคคลก็มี อย่างเช่นเมื่อเราพูดถึงสังคมตะวันตกว่า คนมีนิสัยชอบศึกษาค้นคว้า ชอบอ่านหนังสือ ตลอดจนเข้าคิวเรียงแถว อันนี้ก็เป็นพฤติกรรมเคยชินที่ถ่ายทอดกันมาจากพ่อถึงลูก จากคนรุ่นเก่าถึงคนรุ่นใหม่ ซึ่งทำตามกันมาโดยไม่รู้ตัว เป็นเรื่องที่เคยชินลงตัวไปอย่างนั้นแล้ว

คนเรานี้เกิดมาแล้วก็ต้องมีการเคลื่อนไหว เมื่อมีการเคลื่อนไหวอย่างไรแล้ว ก็มักจะเคลื่อนไหวซ้ำอย่างเดียวกันนั้นอีกในสถานการณ์ที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน เมื่อเคลื่อนไหวอย่างนั้น ๆ ซ้ำ ๆ ก็กลายเป็นพฤติกรรมเคยชิน และพฤติกรรมเคยชินของเขานั้นก็จะเป็นอย่างใดอย่างหนึ่งคือไม่ดีก็เสีย และถ้าพฤติกรรมเคยชินเกิดขึ้นแล้วก็แก้ไขยาก ฉะนั้น เราจะต้องหาทางทำให้เกิดพฤติกรรมเคยชินที่ดีเสียก่อน ก่อนหน้าที่พฤติกรรมเคยชินที่ไม่ดีจะชิงตัดหน้าเกิดขึ้น โดยเฉพาะในการให้การศึกษาแก่นุชนุษย์จุดนี้สำคัญมาก อย่างเช่นในครอบครัว การศึกษาส่วนใหญ่ในตอนแรกก็เป็นการสร้างพฤติกรรมเคยชินนั่นเอง คือทำให้เด็กมีพฤติกรรมเคยชินที่ดีเสียก่อนเป็นการตัดหน้า ไม่ปล่อยให้เรียบร้อยหรือไม่เปิดโอกาสให้พฤติกรรมเคยชินที่ไม่ดีเข้ามาได้ แต่ถ้าปล่อยให้เรียบร้อยให้มีพฤติกรรมเคยชินที่ไม่ดีเกิดขึ้นแล้ว ก็แก้ไขยาก

ต้องย้ำว่า มนุษย์ส่วนใหญ่เมื่อมีพฤติกรรมเคยชินลงร่องแล้วจะแก้ไขยาก มนุษย์ส่วนใหญ่จะอยู่ด้วยพฤติกรรมเคยชิน เคยทำอะไรอย่างไรรักจะทำอย่างนั้น มีมนุษย์ส่วนน้อยที่พัฒนาตัวได้ดีที่จะสามารถปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมที่เคยชินได้ และมนุษย์พวกนี้แหละที่จัดว่าเป็นมนุษย์ขั้นที่ดีมาก คือเป็นนักพัฒนาตน มีการศึกษาที่ดี วิธีการส่วนสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับประเมินศักยภาพของคนในการที่จะพัฒนาต่อไปว่าจะดำเนินไปได้ดีแค่ไหน ก็ดูที่การแก้พฤติกรรมเคยชิน

คนที่ไม่ติดในพฤติกรรมเคยชิน หรือพร้อมที่จะแก้พฤติกรรมเคยชินที่ไม่ดีได้ง่าย จะเป็นผู้สามารถพัฒนาปรับปรุงชีวิตให้เจริญงอกงาม และดำเนินกิจการต่างๆ ได้สำเร็จด้วยดี แต่คนอย่างนี้มีน้อย มนุษย์ส่วนใหญ่จะติดอยู่ในพฤติกรรมเคยชิน

ฉะนั้น จึงถือเป็นการสำคัญว่า จะต้องสร้างพฤติกรรมเคยชินที่เอื้อต่อการบำรุงรักษาธรรมชาติ ในสังคมบางสังคมนั้น พฤติกรรมเคยชินจะเป็นอย่างนั้นเอง เนื่องจากถ่ายทอดกันมาเป็นวัฒนธรรมประเพณี แล้วก็ทำตามกันไปโดยไม่รู้ตัว ไม่ต้องพยายาม เมื่อพฤติกรรมเคยชินอย่างนั้นเป็นพฤติกรรมที่เอื้อต่อการอยู่ร่วมกันด้วยดีระหว่างมนุษย์ และเป็นพฤติกรรมที่เอื้อต่อการดำรงอยู่ของธรรมชาติ ก็จึงเป็นการรักษาธรรมชาติไปในตัว

ในสังคมไทยของเรานี้ ดูเหมือนว่าเราจะมีพฤติกรรมเคยชินที่ไม่เกื้อกูลต่อธรรมชาติแวดล้อม เช่น เด็กของเรานี้เห็นสัตว์เล็กหรือสัตว์ที่อ่อนแอกว่าตัวที่เหนืกก็จะวิ่งไล่ จะต้องเอาไม้ตี ไม้ขว้างหรือยิงมัน นี่ถือว่าเป็นพฤติกรรมเคยชินในทางที่ไม่ดี เมื่อปล่อยต่อไปก็เคยตัว เป็นผู้ใหญ่แล้วก็ถ่ายทอดไปยังรุ่นเด็กต่อไป กลายเป็นวัฒนธรรมของสังคม แต่เป็นวัฒนธรรมในทางเสื่อมเสีย เพราะฉะนั้น เรื่องพฤติกรรมเคยชินนี้จึงเป็นหัวใจของการแก้ปัญหาในระดับพฤติกรรม ซึ่งจะต้องเน้นสำหรับเด็ก เราจะต้องพยายามวางแนวทางการศึกษาในขั้นต้น คือ การสร้างพฤติกรรมเคยชินที่ดีที่เอื้อต่อการอนุรักษ์ป่า รักษาธรรมชาติแวดล้อม อันนี้เป็นเรื่องที่สังคมจะต้องช่วยกัน

แม้แต่การบริโภคก็จะเป็นไปในรูปของพฤติกรรมเคยชิน พฤติกรรมเคยชินเป็นอย่างไรก็จะกินกันอย่างนั้น แล้วก็จะให้ผลให้เป็นการกินที่ฟุ่มเฟือย หรือการกินที่ประหยัด เป็นต้น ของสังคมนั้น

อย่างไม่รู้ตัว เช่นอย่างสังคมเกาหลี ซึ่งอาดมาเคยไป และได้ฉันอาหารของเกาหลี เขาเอาบาตรของเกาหลีมาให้ใช้ บาตรของเขานี้เป็นบาตรชุดที่ซ้อนกันหลายขนาด และทั้งหมดนั้นซ้อนอยู่ในบาตรใบใหญ่ใบเดียว รวมทั้งหมดมี ๔-๕ ใบซ้อนกันอยู่ เล็กลงไปตามลำดับ พอฉันจะฉันก็ดึงเอาแต่ละใบนี้ออกมาวางต่างหากกัน แล้วก็ตักอาหารใส่ และจะต้องฉันให้หมด ไม่ให้มีเหลือ เพราะจะต้องเก็บบาตรทุกใบนั้นซ้อนกันอย่างเก่า เพราะฉะนั้นจะต้องฉันไม่ให้เหลือ และจะต้องเทน้ำล้างลงในบาตร แล้วตี๋มด้วย ตี๋มหมดแล้วบาตรก็สะอาดแล้วก็นำมาซ้อนกันเก็บไว้ อันนี้ก็เป็นพฤติกรรมเคยชินในสังคมของเขา อยู่กันมาอย่างนั้น เราจะเห็นว่าพฤติกรรมเคยชินแบบนี้เอื้อต่อการประหยัด

ที่นี้เราก็ลองมาตรวจสอบตัวเองดูซิว่าพฤติกรรมเคยชินของคนไทยเป็นพฤติกรรมที่เอื้อต่อการประหยัด และส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติหรือไม่ พฤติกรรมไหนดี พฤติกรรมไหนไม่ดี เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องของพฤติกรรมเคยชินทั้งนั้น เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องใหญ่



สรุปว่า การแก้ปัญหาระดับที่หนึ่งคือ การแก้ปัญหาระดับพฤติกรรม ซึ่งมีแนวทางปฏิบัติที่สำคัญ ๒ อย่างคือ

๑. การออกกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ กติกาของสังคม
๒. การสร้างพฤติกรรมเคยชิน

สองอย่างนี้จะต้องเป็นองค์ประกอบสำคัญในการที่จะแก้ปัญหา แต่แค่นี้ยังไม่พอ การแก้ปัญหาในระดับพฤติกรรมเท่านั้นไม่พอ จะต้องก้าวไปสู่ขั้นที่สอง คือ ระดับจิตใจด้วย

การแก้ปัญหาระดับจิตใจ

๒. ระดับจิตใจ องค์ประกอบของการแก้ปัญหาระดับจิตใจนี้มีมากมาย เช่น จิตสำนึกที่รับผิดชอบ ความเมตตากรุณา ท่าทีของจิตใจที่ชื่นชมความงามของธรรมชาติ ความรู้สึกเป็นสุขในการอยู่กับธรรมชาติ เป็นต้น คุณสมบัติเหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องสร้างขึ้น บางทีมันเป็นความเคยชินของจิตใจ ที่ส่งอิทธิพลหล่อหลอมจากพ่อถึงลูก และจากแม่ถึงลูกได้ เรานำเด็กเข้าไปเที่ยวในสวน ในอุทยานแห่งชาติที่สวยงาม ให้เขาสนุกสนานเพลิดเพลินมีความสุข เขาก็จะมีความประทับใจ ผังใจแล้วมีความรู้สึกที่ดีต่อธรรมชาติ มีความรักความพอใจชอบที่จะอยู่ในบรรยากาศอย่างนั้น

เมื่อใดพฤติกรรมที่ดี มีรากฐานทางจิตใจด้วย พฤติกรรมนั้นจะแน่น ถ้าเขาไม่มีความสุขในการมีพฤติกรรมอย่างนั้น พฤติกรรมนั้นจะไม่ยั่งยืน ถ้าเมื่อไรเขามีความสุขในการมีพฤติกรรมอย่างนั้น พฤติกรรมนั้นจะมั่นคงยั่งยืนคงอยู่เรื่อยไป เพราะฉะนั้น เราจะต้องให้พฤติกรรมกับจิตใจประสานกัน ทำอย่างไรจึงจะให้เขามีความสุขในการที่จะมีพฤติกรรมอย่างนั้น ถ้าพฤติกรรมนี้เกื้อกูลต่อธรรมชาติ เป็น

พฤติกรรมที่พึงปรารถนา เราอยากให้เรา มีพฤติกรรมอย่างนั้นสืบต่อไป เราก็ต้องพยายามให้เขามีความสุขในการที่จะมีพฤติกรรมอย่างนั้นด้วย

ในเรื่องนี้ การสร้างทำที่ความรู้สึก พร้อมทั้งบรรยากาศแวดล้อม เช่นความรู้สึกของพ่อแม่ ครู อาจารย์ ที่แสดงออกต่อสภาพแวดล้อม เป็นการสร้างบรรยากาศในการนำเด็กเข้าสู่ธรรมชาติ บรรยากาศนี้มีอิทธิพลมากในการสร้างความรู้สึแก่เด็ก โดยเฉพาะในครั้งแรกพอเขาเข้าไปสัมผัสกับธรรมชาติแวดล้อม ถ้าผู้ที่นำเข้าไปโดยเฉพาะผู้ใหญ่ จะเป็นพ่อแม่หรือครูอาจารย์ก็ตาม ทำให้เกิดความรู้สึกประทับใจที่ดี ก็จะทำให้เขามีความสุข ต่อจากนั้นความรู้สึกที่ดีนั้นก็ติดอยู่และพฤติกรรมที่ดีต่อธรรมชาติก็จะตามมา อันนี้สำคัญมาก เพราะฉะนั้น พฤติกรรมจึงต้องให้สัมพันธ์กับจิตใจ ให้ลงถึงจิตใจ ด้วยการสร้างทำที่ของจิตใจพร้อมทั้งความรู้สึกที่ดีงามที่มีความชื่นชมธรรมชาติเข้ามาให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะก็คือความสุข ถ้าคนมีความสุขควบคู่ประสานกันไปกับพฤติกรรม พฤติกรรมนั้นก็จะมีมั่นคง



ตกลงว่าในระดับจิตใจนี้ เราอาจจะมุ่งไปที่คุณธรรมสำคัญ คือ ความเมตตากรุณา ความรู้สึกพอใจและเป็นสุข และจิตสำนึกในความรับผิดชอบ ทั้ง ๓ ตัวนี้ ถ้าได้มากก็เป็นส่วนที่มีประโยชน์ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ธรรมชาติ โดยเฉพาะการรักษาป่ามาก

อย่างไรก็ดี เพียงแค่ระดับจิตใจยังไม่พอ ต้องได้อีกระดับหนึ่งคือ **ระดับปัญญา**

การแก้ปัญหาในระดับปัญญา เมื่อมองเห็นคุณค่า ก็แก้ปัญหาด้วยความพอใจ

๓. ระดับปัญญา การแก้ปัญหาในระดับปัญญาเริ่มตั้งแต่การมองเห็นเหตุผล หรือมองเห็นประโยชน์ในการที่จะมีพฤติกรรมอย่างนั้น เราอาจจะอธิบายให้เขาเห็นว่า การกระทำอย่างนั้นดีอย่างไร เป็นประโยชน์ต่อตัวเขาเองอย่างไร เป็นประโยชน์ต่อสังคมอย่างไร เป็นประโยชน์ต่อการอยู่ร่วมกันอย่างไร การมีพฤติกรรมนั้น ๆ มีเหตุผลอย่างนี้ ๆ เมื่อเด็กเข้าใจเหตุผล มองเห็นคุณค่าของพฤติกรรมนั้น ๆ แล้ว ก็จะมีกำลังใจให้เขามีความพอใจและมีความสุขในการมีพฤติกรรมอย่างนั้นมากขึ้น เพราะการเห็นคุณค่านั้น เป็นปัจจัยที่เสริมความพอใจและความสุข เมื่อเด็กเห็นคุณค่าของสิ่งที่เขาทำ เขาก็จะมีความพอใจที่จะทำยิ่งขึ้น และความพอใจก็ทำให้เขามีความสุข เพราะฉะนั้น ในภาคจิตใจ ความพอใจและความสุขในการที่จะทำอย่างนั้น ก็อาศัยภาคปัญญาคือการสร้างความเข้าใจเข้ามาช่วยเสริมอีก แล้วก็ส่งผลไปยังภาคพฤติกรรมให้ได้ผลจริงจังยั่งยืนยิ่งขึ้น การแก้ปัญหาทั้ง ๓ ระดับ หรือ ๓ ภาค จึงสัมพันธ์อิงอาศัยกัน

เพราะฉะนั้น ในการที่จะให้เด็กมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์

เมื่อเด็กพร้อม เราจะต้องให้ความรู้ความเข้าใจเสริมเข้าไปเรื่อยๆ ให้เขาเห็นเหตุผลในการกระทำของเขา เห็นคุณค่า เห็นประโยชน์ในการกระทำ แล้วการเห็นคุณค่าของพฤติกรรม หรือประโยชน์ของพฤติกรรม และเหตุผลที่ว่าทำไมเราจึงต้องทำอย่างนี้ ก็จะทำให้พฤติกรรมที่เขาพอใจให้ประทับใจ การมองเห็นเหตุผลที่ชัดเจนจะเป็นหลักประกันให้เขาถูกชักจูงไปอย่างอื่นไม่ได้ เป็นการพัฒนาขึ้นไปอีกขั้นหนึ่ง ถ้าเป็นพฤติกรรมเคยชินอย่างเดียว แม้จะมีความสุขทางจิตใจมาช่วย แต่ถ้าไม่มีปัญญากำกับ ก็ยังไม่แน่นไม่มั่นคงโดยสมบูรณ์ เขาอาจจะถูกชักจูงให้ไหวได้ แต่พอมีปัญญามองเห็นเหตุผลเห็นคุณค่าแล้วเห็นด้วย มีความชัดเจนด้วยปัญญาของตนเอง พฤติกรรมก็แน่นถึงที่สุด ใครจะชักจูงออกไปไม่ได้ เพราะฉะนั้น จึงต้องพัฒนาคนให้ครบทั้ง ๓ ระดับ

อย่างไรก็ตาม เรื่องยังไม่จบแค่นี้ ในระดับปัญญา การพัฒนายังมีความเจริญแยกช่อยออกไปอีกมาก เมื่อก็นี้เห็นเหตุผลของพฤติกรรม โดยมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่เราเข้าไปเกี่ยวข้อง เช่นมองเห็นคุณค่าของธรรมชาติแวดล้อม เห็นคุณค่าของต้นไม้ เห็นคุณค่าของป่า ซึ่งเกิดจากปัญญา ด้วยการสอนให้เกิดความเข้าใจ แต่คุณค่าที่ว่านี้เรามักจะมองในความหมายของคนซึ่งหมายถึงคนที่เห็นแก่ตัว หรือพูดอีกอย่างหนึ่งว่า มองในความหมายที่สนองความเห็นแก่ตัวของคนก่อนคือในอดีตอนแรกนั้นเรามุ่งที่จะเอาประโยชน์จากสิ่งทั้งหลาย โดยเราไม่ได้นึกถึงคุณค่าของสิ่งเหล่านั้น ทีนี้พอเราจะมองหาคุณค่า คุณค่าแง่หนึ่งที่เรามองเห็นก็จึงเป็นคุณค่าในแง่ที่เราจะเอาประโยชน์จากมัน โดยมากคนจะมองคุณค่าในแง่ที่ว่า เออ! เราจะเอาอะไรจากมันได้บ้าง เราจะเอามันมาทำอะไรได้บ้าง นี่คือนิยามในความหมายของคนหมู่มาก

คุณค่าอย่างนี้ยังอยู่ในระบบความคิดแบบเห็นแก่ตัวที่จะไปเอาผลประโยชน์ คือมนุษย์มองแต่เพียงว่าจะได้ จะเอาจากสิ่งทั้งหลาย พอมองคุณค่าก็นึกถึงแต่คุณค่าที่สนองความต้องการของตัวเอง ว่าเราจะเอาประโยชน์อะไรจากมันได้บ้าง นี่เป็นการมองความหมายของคุณค่าในระบบความคิดที่แพร่หลายมาก แต่การมองอย่างนี้ไม่ถูก คุณค่าในความหมายอย่างนี้ยังไม่ปลอดภัย คุณค่าที่แท้ไม่ใช่อย่างนี้ ไม่ใช่แค่นี้

คุณค่าที่ถูกต้องแท้จริงเป็นคุณค่าที่ออกมาจากตัวของสิ่งนั้นเอง แต่คุณค่าที่แท้จริงนี้ก็เกิดจากการมองย้อนพลิกกลับนั่นเองคือคุณค่าที่ว่าเราจะเอาประโยชน์จากมันนี้แหละ ถ้ามองแบบพลิกกลับด้านกัน ก็จะเป็นคุณค่าอีกแบบหนึ่ง หมายความว่าตอนแรกเรามองว่า เราจะได้อะไรจากมัน เราจะเอามันมาทำอะไร แต่คราวนี้ถ้ามองกลับอีกด้านหนึ่ง ความหมายจะกลายเป็นว่า สิ่งนั้นให้อะไรแก่เรา เมื่อก็นี้เรามองจะเอา คราวนี้เรามองว่ามันให้อะไรแก่เรา พอเรามองว่า มันให้อะไรแก่เราก็เริ่มจะเป็นคุณค่าที่แท้จริงของมันแล้ว คราวนี้เราจะมองเห็นว่ามันมีคุณค่าต่อชีวิตของเรา มันเป็นประโยชน์ มันเอื้ออำนวยต่อชีวิตของเรา เป็นความดีของมันตรงนี้แหละ คือคำว่า “คุณ” ที่โบราณเรียกว่า “มันมีคุณ” ที่เราควรจะ “กตัญญู”

ตามความหมายนี้ พืชพรรณ ต้นไม้ ป่า มีคุณแก่มนุษย์ มันมีคุณ มันมีความดี มันเอื้อ มันให้อะไรแก่เรา เราจึงมีความสำนึกคุณ คือรู้เข้าใจคุณค่าของมัน คุณค่าในแง่นี้ ไม่ใช่เป็นเพียงว่า คุณค่าที่ว่าเราจะเอามันมาทำอะไร หรือจะเอาอะไรจากมันได้บ้าง ไม่ใช่มองในแง่ของตัวเองเรา หรือการสนองความต้องการของเรา โดยเอาตัวเราเป็นศูนย์กลาง แต่เป็นการมองออกไปที่สิ่งนั้น ๆ ว่า มันให้อะไรแก่เรา มันมีอุปการะต่อชีวิตของเราอย่างไร มันเป็นเครื่องค้ำจุนชีวิตของเราอย่างไร

คุณค่าในความหมายนี้แหละสำคัญ พอเรามองเห็นคุณค่าในความหมายนี้ว่า มันมีคุณค่าต่อชีวิตของเรา เราจะเริ่มมีความรู้สึก รักมัน และจะมีความรู้สึกที่ดีตอบแทน คือความรู้สึกที่เริ่มคิดว่าจะให้ แก่มันบ้าง ตรงนี้แหละจะเป็นจุดเริ่มที่นำไปสู่พฤติกรรมอนุรักษ์ที่ มั่นคง เป็นท่าทีที่เป็นประโยชน์มาก คือมีความระลึกว่ามันให้อะไร แก่เรา แล้วเราก็เริ่มรู้สึกที่อยากจะให้แก่มันบ้าง หรือจะทำอะไรเพื่อ มันบ้าง มันก็เอากลต่อเรา เราก็คิดเอากลต่อมัน แล้วก็นำไปสู่ ความรู้สึกตามมาอีกอย่างหนึ่งที่ดีมาก คือ พอเรารู้สึกรักมัน อยากจะ เอากลให้แก่มันบ้าง เราจะมีความรู้สึกเป็นสุขในการที่จะทำอย่างนั้น ด้วย ความสุขก็เกิดขึ้นในลักษณะใหม่ หรือมีความสุขอย่างใหม่เกิดขึ้น

การแก้ปัญหาในระดับปัญญา :

จากจริยธรรมแห่งความกลัว สู่จริยธรรมแห่งความสุข

แต่ก่อนนี้เรามีความสุขแบบเดียว คือ ความสุขด้วยการเอา จากมัน หรือได้จากมัน เมื่อจัดการเอามันมาสนองความต้องการของ เราได้ เราก็มีความสุข ซึ่งเป็นความสุขแบบคับแคบ แต่ตอนนี้จะมี ความสุขอย่างใหม่ คือเมื่อเรามีความรู้สึกที่ดีต่อมันแล้ว มีความรู้สึก เห็นคุณค่าของมัน รักมัน อยากจะทำอะไรให้แก่มันบ้าง แล้วเราก็จะมี ความสุขในการที่จะให้หรือทำให้แก่มัน เพราะอะไร ก็เพราะว่าความ รู้สึกที่รักมัน อยากจะเอากลต่อมัน อยากจะให้แก่มันนั้น ก็คือความ อยากจะให้มันมีความสุข หรือให้มันอยู่ในภาวะที่ดีที่งามที่มีความ สมบูรณ์ ทีนี้พอเราทำได้อย่างนั้นก็สมใจเรา เราก็มีความสุข

เหมือนกับในการปฏิบัติต่อกันด้วยกัน ตอนแรกเราก็อยาก จะได้จากเขาอย่างเดียว ต้องเอาจากเขา เมื่อได้จากเขามาแล้วเราก็จะ

มีความสุข แต่ถ้าจะต้องให้แก่เขา เราก็เสีย พอรู้สึกว่าเขาเสีย เราก็เสียตาย ผินใจ เราก็เป็นทุกข์

มนุษย์เรานี้ตอนแรกเมื่อยังไม่พัฒนามาก็ต้องมีความสุขจากการได้การเอา เมื่อได้มาฉันก็มีความสุข แต่ถ้าจะต้องให้แก่บ้างก็ผินใจ ต้องเสีย การให้ก็กลายเป็นความทุกข์ แต่ถ้าเราเกิดมีความรักขึ้นเมื่อไร ทำที่นี้ก็เปลี่ยนไป พอรักเขาเราก็อยากให้เขามีความสุข อยากทำให้เขามีความสุข และอยากเห็นเขามีความสุข ถ้าเราทำอะไรให้เขามีความสุขได้ เราก็จะมีความสุข การให้แก่เขาเป็นพฤติกรรมสำคัญที่จะทำให้เขามีความสุข เพราะฉะนั้นเราจึงให้แก่เขา แล้วเราก็มีความสุข เหมือนอย่างพ่อแม่รักลูก พ่อแม่ให้แก่ลูก พ่อแม่ก็มีความสุข แต่ถ้าไม่รักกัน การให้ก็เป็นการผินใจ กลายเป็นความสูญเสีย และทำให้เกิดความทุกข์

เป็นอันว่า ถ้าไม่รัก การให้ก็เป็นความเสียและเป็นความทุกข์ แต่ถ้ารักการให้ก็กลายเป็นความสนใจปรารถนา และเป็นความสุข พุดง่าย ๆ ว่า ความรักทำให้การให้เปลี่ยนจากความเสียมาเป็นความสุข และเมื่อการเอาหรือการได้เปลี่ยนมาเป็นกาให้ ความสุขของฝ่ายหนึ่งที่อยู่ความทุกข์แก่อีกฝ่ายหนึ่ง ก็กลายเป็นการสร้างความสุขแก่ทั้งสองฝ่าย อันนี้เป็นหลักธรรมตามธรรมชาตินี้เอง

เพราะฉะนั้น ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างถูกต้อง จะต้องให้มนุษย์กระทำด้วยความสุข ให้มีพฤติกรรมที่เกื้อกูลต่อกัน ด้วยลักษณะจิตใจที่ดี มีความรู้สึกที่ดี คือมีความสุข เมื่อพัฒนามันได้ถูกต้องอย่างนี้แล้ว มนุษย์ให้แก่กันก็มีความสุขได้ เพราะรักกัน มีเมตตาต่อกัน มีไมตรีต่อกัน

ในทำนองเดียวกัน เมื่อเรามีความรู้สึกมองเห็นคุณของ

ธรรมชาติ มองเห็นคุณค่าของสิ่งทั้งหลาย เราก็อยากจะเห็นสิ่งเหล่านั้น อยู่ในสภาพที่ดี แล้วเราก็มีความรู้สึกที่ดี อยากจะเกื้อกูล อยากจะช่วยเหลือเกื้อหนุน อยากจะให้แก่มัน และเราก็มีความสุขในการที่จะทำอย่างนั้น อันนี้เป็นสิ่งที่ช่วยมากในระดับที่ว่าปัญญาอ่อนกลับมาช่วยพฤติกรรม โดยเกิดจากปัญญาเห็นคุณก่อน ปัญญาเห็นคุณแล้วก็ช่วยให้จิตใจมีความสุขความพอใจ ในการที่จะทำพฤติกรรมที่เกื้อกูลต่อธรรมชาติ และทำให้พฤติกรรมนั้นยังยืนมั่นคงยิ่งขึ้น โดยมีฐานทั้งทางจิตและปัญญา เกิดความประสานสอดคล้องไปด้วยกันหมดทั้ง ๓ ระดับ ครบทั้งระบบ

ตกลงว่า เรามีการพัฒนาจากการมองหามลประโยชน์ให้แก่ตัวเอง มาสู่การมองเห็นคุณค่าของผู้อื่น แล้วความหมายของคุณค่าก็พัฒนามาเป็นคุณในแง่ที่ว่ามีความเกื้อกูลต่อกัน มีอุปการะต่อกัน เกื้อหนุนต่อกัน แล้วก็นำไปสู่คุณธรรมที่เป็นไปเองโดยธรรมชาติ คือเกิดความรักแล้วก็อยากจะให้ อยากจะเกื้อกูลกัน แล้วก็มีความสุขที่เกิดจากการให้ หรือการเกื้อกูลกันนั้น ตามหลักการแห่งการพัฒนามนุษย์นี้ก็จะได้สิ่งที่เป็นจริยธรรมแห่งความสุข ไม่ใช่เป็นจริยธรรมแห่งความกลัว ซึ่งเป็นจริยธรรมแห่งโมหะ ที่มนุษย์กลัวภัยอันตราย แล้วจึงยอมประพฤติดีไปคราวหนึ่ง ถ้าไม่มีภัยอันตรายมาถึงตัว ก็ไม่ยอมทำความดี ที่ต้องทำดีก็เพราะกลัวจะถูกลงโทษบ้าง กลัวอันตรายต่างๆ จะเกิดขึ้นแก่ตนบ้าง กลัวจะไม่ได้ผลประโยชน์ที่ปรารถนาบ้าง เป็นอย่างนี้มาตั้งแต่ไหนแต่ไรแล้ว แล้วก็รู้ตัวกันด้วยว่าอันนี้เป็นจริยธรรมที่มีปัญหา

เมื่อเราเห็นคุณค่าของสิ่งใดแล้ว เราก็เห็นโทษของการทำลายสิ่งนั้นไปพร้อมกันด้วย แต่เราก็ต้องชี้แจงเพื่อให้เกิดความ

ชัดเจน อันนี้ก็เป็นกรปฏิบัติในระดับปัญญาเหมือนกัน คือ การมองเห็นโทษของการทำลายธรรมชาติ โดยเฉพาะการทำลายป่า

การแก้ปัญหาในระดับปัญญา : มองเห็นระบบปัจจัยสัมพันธ์แห่งสรรพสิ่ง

ต่อจากนี้เป็นขั้นลึกเข้าไปอีก ซึ่งจะไปสัมพันธ์กับสิ่งที่ได้พูดมาแล้ว คือการมีปัญญาที่มองเห็นความจำเป็นในการรักษาคุณภาพในระบบของการอยู่ร่วมกัน และพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันของสิ่งทั้งหลาย ตอนนี้ก็เข้ามาสู่ระบบความคิดที่ว่า เรามองมนุษย์เป็นส่วนหนึ่งอยู่ในระบบความสัมพันธ์ของธรรมชาติ คือระบบของความเป็นไปตามเหตุปัจจัยของสิ่งทั้งหลายว่า สิ่งทั้งหลายทุกอย่างมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มีผลกระทบต่อกัน สิ่งที่เกิดขึ้นในส่วนหนึ่งก็จะมีผลกระทบต่อส่วนอื่นด้วย อันนี้เรียกสั้น ๆ ว่า เป็นระบบความสัมพันธ์แห่งเหตุปัจจัย หรือระบบปัจจัยสัมพันธ์

เมื่อเราสอนเรื่องความสัมพันธ์อิงอาศัยกันของสิ่งทั้งหลายทั้งปวง ก็คือการให้ปัญญาขั้นเข้าใจกฎธรรมชาติ ที่จำเป็นยิ่งสำหรับยุคปัจจุบันนี้ มนุษย์จะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบนี้ ซึ่งเป็นระบบความสัมพันธ์แห่งเหตุปัจจัย ที่สิ่งทั้งหมดรวมทั้งมนุษย์ต่างก็เป็นส่วนประกอบรวมอยู่ในระบบความสัมพันธ์อันเดียวกันที่จะต้องส่งผลกระทบต่อกัน ความเข้าใจในเรื่องนี้จะเป็นเครื่องบอกเหตุผลว่า ทำไมเราจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง เพื่อจะรักษาระบบความสัมพันธ์นี้ให้อยู่ในดุลยภาพ การที่เราพูดถึงระบบดุลยภาพแห่งนิเวศ และอะไรอื่นทำนองนั้น ก็เป็นเรื่องในขั้นนี้ทั้งนั้น

การแก้ปัญหาในระดับปัญญา: บริโภคด้วยปัญญาทำให้เกิดความพอดี

เรื่องของปัญญา ยังรวมถึงความเข้าใจในเรื่องปลีกย่อยอีกมากมาย แต่ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อย่างยิ่ง ซึ่งจะต้องย้ำเน้นไว้ ก็คือเรื่องความเข้าใจคุณค่าที่แท้ของสิ่งทั้งหลาย ซึ่งที่จริงก็พูดมาแล้วแต่เป็นส่วนสำคัญมากในการรักษาธรรมชาติแวดล้อม กล่าวคือพฤติกรรมสำคัญของมนุษย์ที่ก่อปัญหาแก่ธรรมชาติอย่างมาก ก็คือ การบริโภค เมื่อมนุษย์จะบริโภค คือเมื่อจะสนองความต้องการในการบริโภค เขาก็ต้องผลิต เมื่อเขาต้องผลิต เขาก็ต้องไปเอาทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ เมื่อบริโภคมากก็ผลิตมาก เมื่อผลิตมากก็จะใช้ทรัพยากรธรรมชาติมาก เพราะฉะนั้นในปัจจุบัน คำว่า*การผลิตจึงมีความหมายเป็นการทำลายด้วย*

ในยุคนี้ คนเริ่มมองเห็นความหมายใหม่ว่า การผลิตมีความหมายเป็นการทำลายด้วย แต่ก่อนนี้ไม่คิดกันว่า การผลิตคือการทำลาย แต่เดี๋ยวนี้ยอมรับว่า การผลิตคือการทำลายในรูปใดรูปหนึ่ง เมื่อเราเอาทรัพยากรธรรมชาติมาทำการผลิตในทางอุตสาหกรรมก็คือเราต้องทำลายธรรมชาติ เมื่อเป็นเช่นนี้ถ้าเราจะอนุรักษ์ธรรมชาติ เราก็ต้องพยายามให้การผลิตของเราทำลายธรรมชาติน้อยที่สุด หรือไม่ทำลายเลย แต่การผลิตนั้นก็เพื่อสนองการบริโภค เพราะฉะนั้นพฤติกรรมของมนุษย์ที่สำคัญคือการบริโภค ถ้าเราแก้พฤติกรรมในการบริโภคของมนุษย์ได้ ก็จะแก้ปัญหารวมชาติแวดล้อมไปได้มากมาย และตอนนี้แหละที่ปัญญามีบทบาทเข้ามาเกี่ยวข้อง

เบื้องต้น ขอให้พิจารณาความหมาย ความมุ่งหมาย และ

เหตุผลของการบริโภค คนจำนวนมากไม่เคยคิดไม่เคยถามตัวเองเลยว่าการบริโภคของมนุษย์เพื่ออะไร แต่เขาจะมีความรู้สึกที่เป็นการมองความหมายและคุณค่าของการบริโภคว่า เป็นการกระทำเพื่อจะได้บำรุงบำเรอความสุขของตัวเอง ซึ่งก็เข้าสู่ระบบความคิดของยุคอุตสาหกรรมเมื่อกี้ที่บอกว่า ความสุขของมนุษย์อยู่ที่ต้องหาวัตถุดิบบำรุงบำเรอตนเองให้มากที่สุด ซึ่งก็คือต้องบริโภคให้มากที่สุด พฤติกรรมการบริโภคอย่างนี้ก็คือ การบริโภคชนิดที่บอกเมื่อกี้ว่าเป็นการเห็นแก่ตัวไม่เป็น มุ่งแต่จะสนองความพอใจในระดับพื้นฐานที่ไม่ใช่ปัญญา เช่น กินเพื่อเห็นแก่อร่อยอย่างเดียว หรือเพื่อเห็นแก่ความโก้ หรูหรา กินเพื่ออุดหนุนะแสดงความฟุ่มเฟือย อะไรต่างๆ เหล่านี้ ซึ่งเป็นพฤติกรรมบริโภคที่ทำให้เกิดการสูญเปล่ามากมาย ไม่ดีทั้งแก่ชีวิต ทั้งแก่สังคม และแก่ธรรมชาติแวดล้อม เสียหมดตลอดกระบวนการ

ทีนี้ พอมนุษย์ใช้ปัญญาในการบริโภค คือบริโภคด้วยปัญญา เขาก็จะถามตัวเองและจะพิจารณาหาความหมายและคุณค่าอย่างจริงจังว่าบริโภคเพื่ออะไร แล้วเขาก็จะตอบได้เองว่า บริโภคเพื่อประโยชน์แก่ชีวิตที่จะหล่อเลี้ยงร่างกายให้มีสุขภาพดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ จะได้ดำเนินชีวิตที่ดีงาม ทำประโยชน์สุขได้ ทำหน้าที่การทำงานได้ และเป็นอยู่ผาสุก เมื่อมองเห็นความหมายและความมุ่งหมายอย่างนี้ ก็จะมีมาตรฐานในการวัดความพอดีในการบริโภคว่ากินแค่ไหนจึงจะพอดีกับความต้องการของชีวิต และเป็นประโยชน์แก่ชีวิตอย่างแท้จริง แล้วเขาก็จะกินอย่างพอดี พฤติกรรมในการบริโภคก็จะเปลี่ยนไป ตอนนี้ก็จะมีกรบริโภค ชนิดที่เรียกว่า รู้จักประมาณขึ้นมา คือรู้จักพอดีในการบริโภค หรือบริโภคอย่างพอดี ทำให้การบริโภคมีขอบเขต และเป็นประโยชน์ที่แท้จริง เพราะเป็นการบริโภคที่เป็น

ประโยชน์แก่ตัวชีวิตเอง ทั้งได้คุณค่าที่แท้จริงแก่ชีวิตด้วย และทำให้ลดการเบียดเบียนกันในสังคม ไม่ต้องแย่งชิงกันมากด้วย แล้วก็ทำลายธรรมชาติแวดล้อมน้อยลงด้วย คือ ได้ผลดีครบหมดเลยทั้ง ๓ ด้าน

ดังนั้น เพียงแค่มนุษย์ปรับความเข้าใจในการบริโภคให้ถูกต้อง แล้วเปลี่ยนพฤติกรรมในการบริโภคให้สนองปัญญาที่เข้าใจความหมายที่แท้จริง ผลดีก็เกิดขึ้นแก่การอนุรักษ์ธรรมชาติทันที และผลดีนั้นก็สอดคล้องกันหมดทั้งกระบวนการ ฉะนั้น การบริโภคด้วยปัญญานี้ จึงเป็นการฝึกเบื้องต้นในพุทธศาสนา ท่านเรียกว่าโภชนมัตตัญญูตา (ความรู้จักประมาณในการบริโภค) ซึ่งหมายถึงการบริโภคด้วยปัญญาที่รู้เข้าใจความหมายและคุณค่าของการบริโภค ว่าเราบริโภคเพื่ออะไร

เพราะฉะนั้น สำหรับพระที่เข้ามาบวชใหม่ จึงมีคำสอนเบื้องต้นอย่างหนึ่งว่า ให้ปฏิบัติสมาธิ คือจะต้องพิจารณาก่อนบริโภค ว่าเราบริโภคเพื่ออะไร ไม่ใช่บริโภคเพียงเพื่อเอร็ดอร่อย เพื่อจะสนุกสนาน มัวเมา หรือเพียงเพื่อจะอดได้แสดงฐานะอะไรกัน ไม่ใช่อย่างนั้น ถ้ากินแบบนั้นก็มีแต่ผลเสียหมดทุกด้าน จึงต้องมองความหมายของการบริโภคให้ถูกต้อง พอบริโภคด้วยปัญญาก็ปรับพฤติกรรมในการบริโภค ทำให้บริโภคอย่างรู้จักประมาณ รู้จักพอดี แล้วก็เกิดคุณทั้ง ๓ สถาน มีผลดีทั้งระบบ อันนี้ก็จะเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินชีวิตที่เรียกว่า มัชฌิมาปฏิปทา คือความพอดีที่เป็นทางสายกลาง

การแก้ปัญหาในระดับปัญญา : คนก็มีความสุขเป็นอิสระ ปากก็ได้รับการอนุรักษ์

ผลดีที่สืบเนื่องต่อไป คือ การที่ได้ปฏิบัติอย่างนี้ก็จะโยงเข้าไปสู่การเข้าถึงชีวิตที่ดั่งงามแท้ที่เป็นอิสระ เพราะว่าเมื่อเราบริโภค

ด้วยปัญญา เรามองเห็นคุณค่าและประโยชน์ที่แท้จริงแก่ชีวิตจากการบริโภคนั้น เราก็ได้ความพึงพอใจในการบริโภค อย่างนั้น ตรงข้ามกับคนที่ไม่ใช้ปัญญาในการบริโภค เมื่อเขาไม่มองดูที่คุณค่าต่อชีวิตที่แท้จริงเพราะมีมุมมองจะหาความสุขจากความเริ่ดอร่อย เขาก็ไม่มีความพอใจและไม่มีความสุขในการบริโภคอย่างนั้น เขาจะมีความสุขต่อเมื่อได้กินอร่อยอย่างเดียว

ส่วนคนที่บริโภคด้วยปัญญา จะกินเพื่อเอาคุณค่าที่แท้ พอเขามองเห็นว่ากินอะไร แค่นั้นจะเป็นประโยชน์ที่แท้จริงแก่ชีวิตแล้ว เขาก็มีความพอใจในการบริโภคสิ่งนั้น แค่นั้น เพราะเมื่อเขากินเพื่อเอาคุณค่าที่แท้แก่ชีวิต เขาก็สมปรารถนาที่จะได้ประโยชน์แก่ชีวิต และเขาก็มีความสุขในการบริโภคอย่างนั้นด้วย อันนี้ก็เป็นพัฒนาการของชีวิตอีกขั้นหนึ่งซึ่งทำให้เขารู้จักชีวิตดีงามที่เป็นอิสระมากขึ้น เขาเริ่มมีความสุขโดยไม่ต้องขึ้นต่อวัตถุบำรุงบำเรอมากนัก และรู้ด้วยว่ามันมีโทษอย่างไรในการกินแบบบำรุงบำเรอให้เต็มทีนั้น เมื่อบริโภคไม่เป็น แม้แต่กินอาหารก็ยังเป็นโทษเลย การบริโภคสิ่งอื่นๆ อย่างขาดปัญญาและทำที่ที่ถูกต้อง จะมีโทษอีกเท่าไหน ด้วยปัญญาและความสุขอย่างนี้ ชีวิตก็เป็นอิสระดีขึ้น

มนุษย์ที่รู้จักกินรู้จักบริโภคให้พอดี นอกจากมีความสุขแบบเป็นอิสระมากขึ้นแล้ว ก็ไม่ต้องทุ่มเวลา แรงงาน และความคิดไปกับการสละวนหาสิ่งบำเรอประสาท จึงสามารถนำเวลา แรงงานและความคิด ที่จะใช้ในการหาวัตถุบำรุงบำเรอลั้นเป็นต้นนั้นไปใช้ทำสิ่งอื่นที่ดีเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้นไป เช่น การพัฒนาจิตใจ พัฒนาคุณภาพชีวิต และพัฒนาสังคม เป็นต้น

ด้วยการพัฒนาคนอย่างที่ว่ามานี้ การอนุรักษ์ธรรมชาติ

ก็ได้ผลขึ้นมาเองทันที โดยไม่ต้องตั้งใจอนุรักษ์เลย เพราะว่าชีวิตมนุษย์เป็นอิสระมากขึ้น มีความสุขโดยไม่ต้องขึ้นกับวัตถุบำรุงบำเรอที่จะต้องคอยเอาจากธรรมชาติ แต่มีความสุขแบบที่เป็นธรรมชาติ ซึ่งเกิดจากจิตใจของตัวเองที่เป็นมิตรสนิทสนมกับธรรมชาติ ตลอดจนเข้าถึงความจริงแห่งธรรมชาติของโลกและชีวิตด้วยปัญญาที่สว่างแจ้ง เมื่อปัญญาเกิดขึ้น ความพอใจและความสุขอย่างใหม่ก็เกิดขึ้นทันที มนุษย์ก็เป็นอิสระมากขึ้น ธรรมชาติก็ปลอดภัยมากขึ้น มีโอกาสอยู่ดีมากขึ้น ประสานไปด้วยกันทั้งหมด นี่แหละคือหนทางแห่งดุลยภาพที่เกื้อกูลต่อทุกฝ่าย เช่นว่า เมื่อกินพอดีด้วยพฤติกรรมที่เกิดจากปัญญา ชีวิตก็ดีด้วย สังคมก็ดีด้วย ธรรมชาติแวดล้อมก็ดีด้วยหมด

เป็นอันว่า ในระบบการพัฒนาที่จะให้มีการอนุรักษ์ธรรมชาติอย่างเป็นธรรมชาติ โดยมีความประสานกลมกลืนนั้น เบื้องต้นคนจะต้องมีท่าทีที่เกิดจากรากฐานทางความคิดใหม่ที่ถูกต้องคือ การมองมนุษย์เป็นส่วนร่วมอยู่ในระบบความสัมพันธ์ของธรรมชาติที่เป็นไปตามเหตุปัจจัย มองสิ่งทั้งหลายสัมพันธ์กันหมด มีอะไรเกิดขึ้นก็ส่งผลกระทบต่ออีก ที่เรียกสั้นๆ ว่า *อิทัปปัจจยตา* แล้วแนวความคิดที่นำไปสู่ความเกื้อกูลต่อกันและกันก็จะเกิดขึ้น คือทำให้มองเห็นประโยชน์ของแต่ละฝ่ายที่ไปประสานกับประโยชน์ของฝ่ายอื่น ในลักษณะที่ว่า สิ่งที่ดีแก่มนุษย์ หรือสิ่งที่ดีแก่ชีวิต ก็ดีแก่สังคมด้วย และดีแก่ธรรมชาติด้วย สิ่งที่ดีแก่ธรรมชาติ ก็ดีแก่สังคมมนุษย์ และดีแก่ชีวิตมนุษย์ด้วย ถ้าถึงขั้นนี้ก็แน่นอนว่าหมดปัญหา

ที่พูดมานี้ คือ แนวทางการแก้ปัญหารวมชาติแวดล้อมเป็นขั้นๆ ๓ ระดับ คือ *ระดับพฤติกรรม ระดับจิตใจ และระดับปัญญา* โดยที่ทั้ง ๓ ระดับนั้นจะต้องประสานกลมกลืนและเกื้อกูลกันด้วย

เพราะมันอาศัยซึ่งกันและกัน

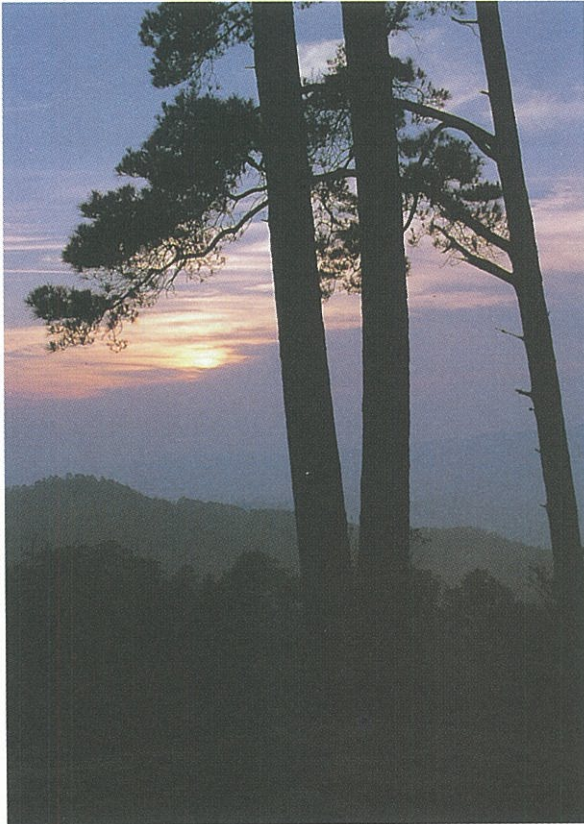
ขอย้ำตั้งแต่ระดับเริ่มต้นว่า เมื่อมีพฤติกรรมเคยชินอย่างใด คนก็มักจะติดในพฤติกรรมนั้น จะไม่อยากหรือไม่รู้ตัวที่จะแก้พฤติกรรมนั้น เขาจะทำพฤติกรรมนั้นไปโดยไม่รู้ตัวหรือมีความยึดมั่นในพฤติกรรมของตนว่าดีแล้ว และมีความโน้มเอียงที่จะปกป้องพฤติกรรมนั้น เมื่อใครคนใดคนหนึ่งมีพฤติกรรมเคยชินแล้ว คนอื่นลองมาจะแก้ไข จะเกิดปัญหาที่เดียว

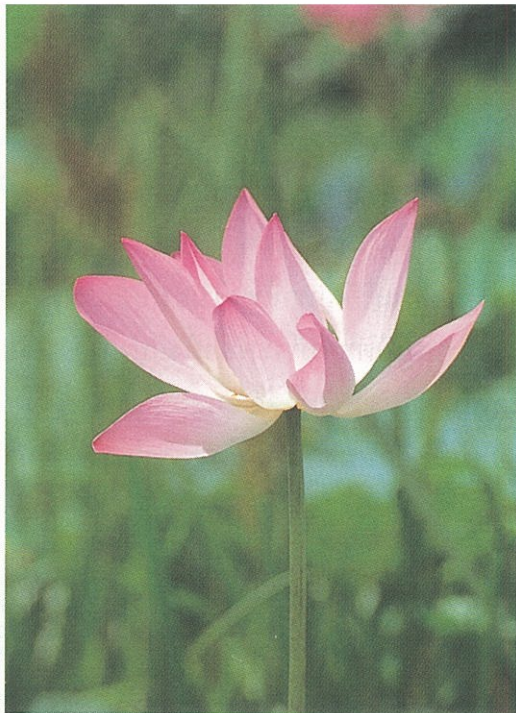
เพราะฉะนั้น ถ้าต้องการให้คนมีพฤติกรรมที่ดี ที่เอื้อต่อการอนุรักษ์ธรรมชาติ ถ้าเป็นไปได้เราต้องรีบให้เขาเคยชินกับพฤติกรรมที่ดีนั้นตั้งแต่ยังเป็นเด็ก หรือตั้งแต่เริ่มเข้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องราว กิจกรรม หรือกรณีนั้น ๆ แล้วพฤติกรรมที่ต้องการก็จะลงตัวและอยู่ตัว ยิ่งถ้าเขาได้ความสุขจากพฤติกรรมแบบนั้น พฤติกรรมของเขาก็ยิ่งยั่งยืน และถ้าเขาเห็นคุณค่า เห็นประโยชน์เหตุผลในการมีพฤติกรรมอย่างนั้น พฤติกรรมที่พึงประสงค์ก็ยิ่งหนักแน่นมั่นคง เพราะฉะนั้น ทั้งพฤติกรรม ทั้งจิตใจ และทั้งปัญญาจะต้องประสานเสริมกันตลอดทุกชั้น

เมื่อใดคนมีปัญญารู้แจ้งชัดในระบบความสัมพันธ์แห่งดุลยภาพของชีวิตของมนุษย์ ของสังคม และของธรรมชาติ อย่างชัดเจนทั่วตลอดแล้ว ก็จะทำให้พฤติกรรมและจิตใจประสานสอดคล้องกันไป ด้วย เพราะว่าเมื่อปัญญาคนเห็นอย่างไรแล้ว จิตใจก็จะปรับไปตามพฤติกรรมที่มีจิตใญ่นั้นเป็นฐานก็จะเป็นของแท้จากในตัวของเขาเอง ถ้าปัญญาเห็นชัดเจนทั่วตลอดจริง ๆ จิตใจก็จะปรับตามถึงขั้นที่มีความพอใจและเป็นสุข ในแนวทางที่ปัญญาชี้บอก เมื่อจิตใจพอใจ และเป็นสุขอย่างนั้นแล้ว พฤติกรรมก็จะอยู่ตัวและยั่งยืนต่อไป เพราะ

ฉะนั้น การพัฒนามนุษย์จึงต้องประสานกันทั้ง ๓ ระดับ ทั้งพฤติกรรม จิตใจ และปัญญา อย่างที่ได้กล่าวมา

อันนี้เป็นการแก้ปัญหาคือพุดในชั้นหลักการ ซึ่งคิดว่าการ ดำเนินการในระดับปฏิบัติการก็ต้องตั้งอยู่บนฐานของหลักการนี้ อาตมาคิดว่าได้พุดมาก็ยาวนานแล้ว และนิสิตที่มาก็ได้ช่วยกันขุดดิน ปลุกต้นไม้กัน ก็เหนื่อยกันมากพอสมควร แล้วยังต้องมานั่งทนฟังอีก ดังนั้นก็ควรจะพุดให้มาถึงจุดสุดท้ายเสียที





คติธรรมส่งท้าย

สุดท้ายนี้จะขอฝากคติเตือนหน่อย ในพระพุทธศาสนา พระพุทธเจ้าเคยตรัสพุทธภาษิตไว้บทหนึ่งว่า “จงตัดป่า แต่อย่าตัด ต้นไม้” ผู้ฟังคงสงสัยว่า เอ! จะตัดป่าแต่ไม่ให้ตัดต้นไม้ จะทำอย่างไร ใครไขปริศนาธรรมนี้ได้บ้าง เป็นคาถาอยู่ในธรรมบท คติธรรมนี้ก็เป็นอย่างหนึ่งที่จะนำมาช่วยเสริมการแก้ปัญหาในการอนุรักษ์ธรรมชาติได้

ปัญหาการทำลายป่านี้ ก็คือคนไปตัดต้นไม้ แต่ที่นี้ป่าคืออะไร ในภาษาไทยก็ดี ภาษาบาลีก็ดี อย่างที่เคยพูดมาแล้ว คำว่า “ป่า” นั้น คู่กับคำว่า “เถื่อน” มักจะพ่วงมากับความรู้สึกที่ไม่ดี เช่น “อย่าเอากฎหมายป่านะ” หรือว่า “อย่าทำกันอย่างป่าเถื่อนนะ” ในคำพูดเหล่านี้ คำว่า “ป่า” พ่วงเอาความรู้สึกอย่างไรมาด้วยลองวิเคราะห์ดูจะเห็นว่า

๑. “ป่า” ให้ความรู้สึก ว่า น่ากลัว โหดร้าย ทารุณ ไม่มีกฎเกณฑ์ เช่นกฎหมายป่า ก็หมายความว่าจัดการกันด้วยกำลัง ไม่ต้องเอาหลักเอาเกณฑ์อะไร แล้วแต่ว่าใครจะมีกำลังเหนือกว่ากัน คนที่มีกำลังเหนือกว่าก็เบียดเบียนข่มเหงคนอื่น เป็นเรื่องการข่มเหงแย่งชิงทำร้ายกันโดยไม่มีกฎเกณฑ์กติกา

๒. “ป่า” ให้ความรู้สึก ว่า รกรุงรัง ไม่มีระเบียบ เช่นในคำว่า รกเป็นป่าเลย ป่าช้า ไม่เป็นระเบียบ ไม่สะอาด

๓. “ป่า” ให้ความรู้สึก ว่า ล้ำหลัง ห่างไกล ไม่เจริญ

๔. “ป่า” ให้ความรู้สึก ว่า ไร้เขตแดน เบาความ ไม่ค่อยมีปัญญา

ความรู้สึกเหล่านี้พ่วงมากับคำว่า “ป่า” ป่าอย่างนี้ก็อยู่ในใจของคนนี้แหละ คือภาวะจิตใจที่ไม่พัฒนา ป่าที่อยู่ในใจคนนี้แหละที่เป็นตัวเหตุให้เกิดการทำร้าย และทำลายป่าข้างนอก โดยการไปตัดต้นไม้ เพราะฉะนั้น ที่ท่านบอกว่าให้ตัดป่าเสียนั้น ก็คือให้ชำระล้างป่าที่อยู่ในใจคน คือตัดความเห็นแก่ตัว ตัดความคิดที่ว่าใครมีกำลังมากกว่าก็เอา ข่มเหงคนอื่น แล้วก็ทารุณโหดร้าย ไม่ทำตามกฎเกณฑ์กติกา ได้แก่ กีเลส ที่ลึกลงกรกรุงรังอยู่ในใจ เช่น โภภะ หลง ความไร้เขตแดน ไร้ไม่เท่าทัน ล้ำหลัง อะไรต่างๆ เหล่านี้ที่มันอยู่ในใจมนุษย์ ตัดคือกำจัดมันเสีย ไม่ต้องไปตัดต้นไม้ ถ้าเราแก้ป่าหรือสภาพไม่พัฒนาในใจคนได้แล้ว ก็จะแก้พฤติกรรมของคนในการไปตัดไม้ทำลายป่าได้ ฉะนั้น รวมความแล้วก็คือต้องพัฒนามนุษย์นั่นเอง ท่านจึงบอกว่าตัดป่าแต่อย่าตัดต้นไม้

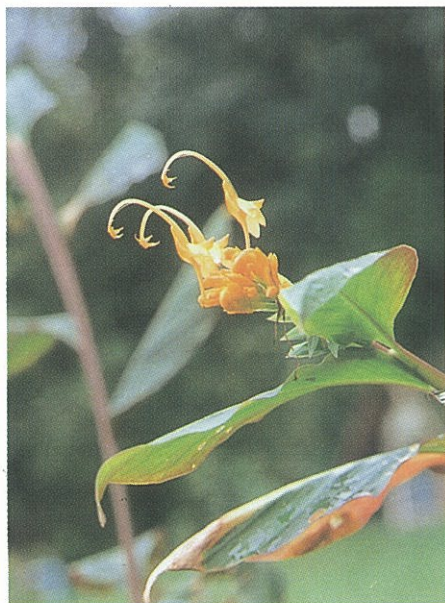
ส่วนการปลูกป่า ที่อาตมาได้ยกพุทธภาษิตมาอ้างตั้งแต่ต้นแล้วว่า ผู้ปลูกสวน ปลูกป่า ทำสาธารณประโยชน์นี้ได้บุญทั้งคืนทั้งวัน

ตลอดเวลา อันนี้หมายถึงการปลูกป่า ในความหมายที่อยู่ในระบบนิเวศที่แท้จริง ที่จะทำให้อากาศคุณภาพในธรรมชาติได้ ซึ่งเป็นการปลูกป่าที่เป็นป่าจริง ๆ ภายนอก คือช่วยกันปลูกต้นไม้ อันนี้เป็นคำกล่าวในเชิงรูปธรรม ไม่เหมือนอันแรกที่ว่าตัดป่าในใจคน

เพราะฉะนั้น ก็สรุปได้ว่า คนสมัยปัจจุบันนี้มีปัญหามากที่ว่ายังมีป่าอยู่ในใจ ที่จะต้องตัดทิ้งเสียด้วยการพัฒนามนุษย์ ไม่ใช่พัฒนาบ้านเมืองด้วยการตัดต้นไม้ เมื่อกำจัดสภาพป่าในใจให้หมดไป ทำให้มนุษย์มีพฤติกรรมที่อยู่ในกฎเกณฑ์กติกา มีระเบียบ มีคุณธรรม มีเมตตา กรุณา มีความรับผิดชอบ มีปัญญา รู้จักคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งทั้งหลาย และมีความสุขความพอใจในคุณค่าที่ประณีตแล้ว มนุษย์จะได้ช่วยกันรักษาป่าที่แท้ไว้ โดยที่การตัดต้นไม้ก็จะได้ไหลลงไป ไม่ให้ถึงขั้นที่จะเกิดความเสียหาย ไม่ให้เป็นภัยอันตรายต่อระบบนิเวศ แต่อันนี้ก็เพียงแง่คิดไว้

ที่นี้ การที่เราจะวินิจฉัยว่า การอนุรักษ์ป่าและการปลูกไม้อย่างไรจะดีที่สุดนี้ เราตกลงไว้ว่าจะคำนึงถึงประโยชน์เป็นชั้น ๆ โดยยอมรับผลประโยชน์ส่วนตัวของคนด้วย ถือว่าเป็นประโยชน์ระดับที่หนึ่ง ในระบบการประสานประโยชน์ เรายอมรับว่า บางทีประโยชน์ส่วนตัวของบุคคลก็เป็นประโยชน์เกื้อกูลต่อส่วนรวมด้วย แต่ถ้าเอาแต่ประโยชน์ส่วนตัวของบุคคลอย่างเดียวก็ไปไม่รอดแน่ ๆ จะต้องทำให้ผลประโยชน์ส่วนตัวนั้น มีความหมายขยายออกไปเป็นผลประโยชน์ของชุมชน ของสังคม แล้วก็ไปเป็นประโยชน์ของระบบนิเวศ ตลอดจนระบบชีวิตที่ดำรงที่ครอบคลุมทั้งรูปธรรมและนามธรรมทั้งหมด เป็นชั้น ๆ ไปตามลำดับ ถ้าเมื่อไรเราขยายประโยชน์ให้มีความหมายคลุมหมดได้ นั่นก็คือความสมดุล

เพราะฉะนั้น การแก้ปัญหาเรื่องนี้จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ให้พร้อมในระบบความสัมพันธ์อิงอาศัยกันแห่งเหตุปัจจัยทั้งปวง แม้แต่พฤติกรรมเพื่อหาผลประโยชน์ส่วนตัว ถ้าส่งผลเกื้อกูลต่อส่วนรวม เราก็ยอมรับได้ โดยถือว่าเป็นอุบายอันหนึ่ง เพื่อให้ประโยชน์ส่วนบุคคลโยงไปสู่ประโยชน์ส่วนอื่นที่กว้างออกไป เป็นจุดเริ่มต้นในการแก้ปัญหาน้อยๆ ในเบื้องต้น เป็นการทำให้เขามีส่วนร่วม ซึ่งนอกจากจะ让他มีส่วนร่วมในการทำ หรือในการสร้างสรรค์แล้ว บางทีเราก็ต้อง让他มีส่วนร่วมในการได้ผลประโยชน์ด้วย แต่อย่าหยุดเท่านั้น ข้อสำคัญคือ มนุษย์ต้องมีการพัฒนา ถ้าเราไปติดอยู่ในระดับเดียวกันจบ ไปไม่รอด จะต้องพัฒนาขยายไปตามลำดับ แต่เราจะต้องรู้เท่าทันความจริงแห่งธรรมชาติของมนุษย์ทุกระดับ ตั้งแต่เขายังไม่ได้พัฒนาเลย เขามีความต้องการในระดับนั้นๆ ที่ยิ่งต้องสนองอยู่



เมื่อรู้เข้าใจความจริงอย่างนี้ เราก็ขยายความสัมพันธ์ในระบบประโยชน์นี้ให้กว้างออกไปจนกระทั่งสมบูรณ์เป็นองค์รวมที่มีคุณภาพที่แท้จริง และอันนี้ก็คือ การแก้ปัญหาแบบที่ทุกอย่างประสานกลมกลืนและเกื้อกูลซึ่งกันและกัน ถ้าแก้ปัญหาถึงระดับนี้ก็จะแก้ปัญหาของประเทศได้ และแก้ปัญหาระดับโลกก็ได้ด้วย และในการแก้ปัญหานี้มนุษย์ก็มีความสุขในการแก้ปัญหาด้วย แล้วคนกับป่าก็จะอยู่กันอย่างเป็นมิตร มีความสนิทสนมอยู่ร่วมกันด้วยดี

ขออนุโมทนาอีกครั้งหนึ่งที่ท่านอาจารย์และนิสิตทุกท่านได้มีน้ำใจเกื้อกูลด้วยกุศลจิต ได้มาที่สถานพำนักสงฆ์สายใจธรรมนี้ และได้บำเพ็ญประโยชน์ ช่วยกันปลูกต้นไม้ ด้วยความมุ่งหมายให้เป็นป่าเป็นส่วนเสริมเพิ่มป่าที่มีอยู่นี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอให้กุศลเจตนานี้ อำนวยอานิสงส์ที่ดีงาม ให้ทุกท่านเจริญด้วยจตุรพิธพรชัย มีความร่มเย็นเป็นสุข ประสบความก้าวหน้าอกงามและความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เพื่อบำเพ็ญประโยชน์ตนและประโยชน์ส่วนรวมให้พร้อมพร้อมโดยทั่วกัน

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

พระครูปลัดปิฎกวัฒน์	(อินศร จินตาปญโญ)
อธิบดีกรมวิชาการ	(นายอำรุง จันทวานิช ๒๙ เมษายน ๒๕๔๒ -๓๐ กันยายน ๒๕๔๓)
อธิบดีกรมวิชาการ	(นายประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๓)
รองอธิบดีกรมวิชาการ	(นายสาโรช วัฒนสโรช)

บรรณาธิการที่ปรึกษา

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาหนังสือ (นายวินัย รอดจ่าย)

บรรณาธิการ

นางวันเพ็ญ สุทธากาศ

ภาพปก ออกแบบปก และจัดรูปเล่ม

นายพินิจ สุชะสันต์

ภาพประกอบ

๑. นายพินิจ สุชะสันต์
๒. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
(โครงการปลูกป่าถาวรเฉลิมพระเกียรติ)